



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

פרוטוקול וועדת מכרזים מיום 27.6.2024

שיפוף אשכול גנים מועצה מקומית קרית יערים – מס' 04/2024

## אישור תוצאת המכרז נוכחים

אורי פוקס – יו"ר ועדת מכרזים  
אברהם וינטרוב – חבר ועדה  
נחמיה ווליצקי – רכש ומכרזים  
עו"ד תהל צוק – יועמ"ש המועצה

## רקע

- א. בסמוך למועד האחרון להגשת הצעות נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה 6 מעטפות כמפורט להלן:
1. **מעטפה מס' 1 – מטרופולין הנדסה ויזמות בע"מ** (להלן: "מציע מס' 1")  
הוגשה ערבות בנקאית כנדרש בסך: 20,000 ₪ עד לתאריך 15/09/2024 בנק הפועלים  
סך ההצעה: 15% הנחה מכתב הכמויות
2. **מעטפה מס' 2 – גולדשטיין זאב** (להלן: "מציע מס' 2")  
הוגשה ערבות בנקאית כנדרש בסך: 20,000 ₪ עד לתאריך 15/09/2024 בנק דיסקונט  
סך ההצעה: 25% הנחה מכתב הכמויות
3. **מעטפה מס' 3 – אגרגט בע"מ** (להלן: "מציע מס' 3")  
הוגשה ערבות בנקאית כנדרש בסך: 20,000 ₪ עד לתאריך 15/09/2024 בנק מרכנתיל  
סך ההצעה: עמוד 17 ההצעה חסרה בהצעת המציע
4. **מעטפה מס' 4 – אומדן המועצה**  
סך ההצעה: 0% הנחה מכתב הכמויות  
סך כל ההצעה: 711,746.10 ₪ + מע"מ
5. **מעטפה מס' 5 – ש. טרבלסי עבודות בניה בע"מ** (להלן: "מציע מס' 4")  
הוגשה ערבות בנקאית כנדרש בסך: 20,000 ₪ עד לתאריך 15/09/2024 בנק הבינלאומי  
סך ההצעה: 3% הנחה מכתב הכמויות
6. **מעטפה מס' 6 – העתק מעטפה מס' 5**



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

- ב. הצעה מס' 3 הוגשה ללא הצעת מחיר כלל (עמוד 17 לחוברת המכרז) ולכן לא נבחנה.
- ג. יתר ההצעות נבחנו על ידי הגורמים המוסמכים במועצה והוגש דו"ח בדיקת הצעות (מצ"ב כנספח לפרוטוקול). כלל ההשלמות אשר נדרשו מהמציעים השונים הוגשו כנדרש.
- ד. לאחר אישור היועמ"ש בדבר עמידת כלל המציעים בתנאי הסף התכנסה וועדת האיכות אשר מסקנותיה מפורטות בדו"ח האיכות המצורף בזאת וכדלקמן:

| מטרופולין הנדסה | ש. טרבלסי | גולדשטיין זאב |                             |
|-----------------|-----------|---------------|-----------------------------|
| 20              | 5         | -----         | כמות פרויקטים מעבר לתנאי סף |
| 20              | 20        | 10            | התרשמות ממליצים             |
| 10              | 10        | 7             | התרשמות ראיון אישי          |
| 50              | 35        | 17            | סה"כ ניקוד איכות            |

- ה. לאור האמור הציונים המשוקללים עבור 3 המציעים הרלוואנטיים הינם כדלקמן:

| מטרופולין הנדסה        | ש. טרבלסי              | גולדשטיין זאב       |             |
|------------------------|------------------------|---------------------|-------------|
| 50                     | 35                     | 17 נ'               | ציון איכות  |
| 44.11 נ' (604,350 ש"ח) | 38.65 נ' (689,670 ש"ח) | 50 נ' (533,250 ש"ח) | ציון מחיר   |
| 94.11                  | 73.65 נ'               | 67 נ'               | ציון משוקלל |

- ו. בשלב ביצוע הראיונות האישיים התברר כי נפלו מספר טעויות בכתב הכמויות, לרבות מספר סעיפים שנכתבו ביתר ומספר סעיפים חסרים, כך שייתכן שההיקף הכולל גדול מאומדן המקורי של המכרז.

## דיון

- ז. לאור הטעות שנפלה בכתב הכמויות, ועל מנת להימנע ככל הניתן מביטול המכרז מבקשת המועצה לקיים משא ומתן עם המציע הזוכה במכרז. בהתאם לסעיף 18א לצו המועצות המקומיות, תשי"א – 1958 (להלן: "צו המועצות המקומיות") לא ינוהל משא ומתן עם





# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

משתתף במכרז בטרם נקבע הזוכה במכרז. מכלל ההן נשמע הלאו ואכן גם פסיקה עניפה הכירה באפשרות לנהל משא ומתן לאחר הזכיה במכרז, עם מי שבכל מקרה היה נחשב למציע הזוכה במכרז, גם ללא המשא ומתן (ההלכה נקבעה בג"מ 118/83 אינווסט אינפסט נ' מנכ"ל משרד הבריאות פד"י לח(1), 729), וזאת מטעמים של יעילות כלכלית והשאיפה שלא לבטל מכרז לאחר חשיפת ההצעות הכספיות.

ח. יצוין כי סעיף 3(7)א לתוספת השנייה לצו המועצות המקומיות מאפשר הגדלת החוזה בעד 25% מהיקף החוזה הקיים, אולם סעיף זה רלוואנטי בשלב מאוחר יותר, לאחר החתימה על החוזה, ואילו בעניינו נדרש לקיים משא ומתן על מנת להגיע להסכמות שיאפשרו שיכלולו של חוזה העונה על צרכי המועצה.

ט. באשר לאפשרות להגדיל את היקף החוזה כחלק ממשא ומתן לאחר הזכיה לא נמצאה ההתייחסות ספציפית בפסיקה אולם דקל במאמר "שינוי תנאיה של התקשרות שנכרתה בעקבות מכרז" (משפט ועסקים ה', תשס"ו) מציע להגביל אפשרות זו להיקף הכספי הפטור ממכרז וזאת ומתוך ראייה שניתן להתייחס להיקף הנוסף כהתקשרות חדשה.<sup>1</sup>

י. זאת ועוד, לאור הצורך לקיים משא ומתן עם המציע הזוכה וחוסר הוודאות לגבי האפשרות להגיע איתו לעמק השווה באופן שיאפשר את החתימה על ההסכם מבקשת המועצה לבחון אפשרות להתקשר עם מציע נוסף ככשיר ששני.

## החלטה

יא. לאחר קבלת ההסברים, עיון בדו"ח הבדיקה ודיון מעמיק בנסיבות ההליך המכרזי כפי שתוארו לעיל, מאשרת הוועדה פה אחד את ההמלצה וקובעת כדלקמן:

a. לפסול את ההצעה של מציע מס' 3 (אגרנט בע"מ) אשר הוגשה ללא טופס הצעת המחיר.

b. מציע מס' 1 – מטרופולין הנדסה ויזמות בע"מ, אשר קיבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר, הינו המציע הזוכה במכרז.

<sup>1</sup> יצוין בהערת אגב כי לפי היגיון דברים זה ניתן גם לקבוע כי ככל וניתן להפריד את התוספת הנדרשת ולראותה כעבודה הפטורה ממכרז סיבות אחרות, כגון דחיפות מיוחדת או טעמי ביטחון, יהיה מקום לאשר את התוספת גם אם היא חורגת מהסכום הפטור ממכרז.



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

c. המועצה תהא רשאית לקיים עם המציע משא ומתן על מנת לבצע את העבודות,

לפי כתב הכמויות המעודכן, ובלבד וההיקף הכספי הכולל לא יעלה על

711,746.10 ₪ מאומדן המכרז המקורי.

d. בנוסף, מאשרת הוועדה לקבוע את מציע מס' 4 – ש. טרבלסי, ככשיר שני וזאת

למקרה והמשא ומתן עם המציע הזוכה לא יניב תוצאות כמבוקש, ולנהל משא

ומתן דומה גם עימו.

חתומים:

אברהם וינטרוב, חבר וועדה

אורי פוקס, יו"ר

אישור יועמ"ש: \_\_\_\_\_