



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין 12/2024

שהתקיימה בחדר הישיבות במועצה ביום חמישי כג' באלול תשפ"ד 26 בספטמבר 2024

## נוכחים:

יצחק רביץ ראש המועצה  
אורי פוקס סגן ראש המועצה ומ"מ  
ישראל איפרגן סגן ראש המועצה  
דוד קניאל חבר המועצה  
אסף נגר חבר המועצה  
שי נגיד חבר המועצה  
אחיעזר פרקש חבר המועצה  
חיים שפירא חבר המועצה

## משתתפים:

אבי רוטנברג- מנכ"ל המועצה  
שמואל רוטנברג – גזבר המועצה  
עו"ד איתי צוברי- יועמ"ש המועצה  
דליה קליימן – מבקרת המועצה, בזום  
עו"ד אורי הברמן- יועמ"ש המועצה, בזום

## נעדר:

אברהם וינטרוב חבר המועצה

יצחק רביץ: אני מתכבד לפתוח את ישיבת מועצה מן המניין 12/2024

## על סדר היום:

נמצא איתנו כאן עורך דין איתי צוברי ובזום עורך דין אורי הברמן, שניהם ממשרד שחר בן עמי. הם מחליפים את הקבועים. חברים, אז בוא ברשותכם, בוא ננסה רגע להתמקד. קודם כל רק עדכון קצר בעקבות ההתקדמות של המלחמה. היום היה פה מפקד מחוז ירושלים של פיקוד העורף, אמיר בן דוד, יחד עם כל הצוות שלו. עשינו עוד כמה דיוקים לדברים שנצרכים. אפשר לספר לכם ששבוע שעבר היה כנס של מנהלי שפע באילת. היו שם מעל מאתיים מנהלי מחלקות שפ"ע מכל הארץ. מנהל אגף חירום וביטחון עלה שמה ואתגר את הציבור. אני רוצה שתגידו אתם מי לדעתכם היישוב שהכי מוכן למלחמה? התחילו להגיד תל אביב באר שבע, נחל עוז. אז הוא אמר אני רוצה להפתיע אתכם. יישוב חרדי קטן בשם קריית יערים הוא היישוב שהכי מוכן במדינת ישראל למלחמה, וזה באמת ב"ה אודות שיושבים כאן צוות המועצה ומוכרחים להגיד תודה לכולם באמת. כמו בקורונה שנערכנו כמו שצריך. גם כאן נערכנו כמו שצריך וברוך השם, עם כל הציוד הנדרש עד כמה שאפשר.

הגיעה בקשה לקיים ישיבת מועצה מסיעת שץ. מי מהחברים רוצה להציג אותה:

## 1. אישור המשך הסעות לילדים הלומדים במוסדות ממלכתיים וילדים שלא התקבלו למוסד לימודים ביישוב:

אסף נגר- אישור התחייבות המועצה להסעה (לא בתחבורה הציבורית) של כל הילדים הלומדים במוסדות ממלכתיים וכן ילדים שלא התקבלו למוסדות הלימודים ביישוב, כפי שנקבע בסעיף 42 להסכם הקואליציוני שנחתם על ידי כל חברי המועצה ביום 27 ביולי 2024 ואושר על-ידי מליאת המועצה בישיבתה מיום 1 באוגוסט 2024. "המועצה תמשיך להפעיל את מערך ההסעות עבור תלמידים שלא יתקבלו למוסדות ביישוב וכן עבור תלמידי החינוך הממלכתי למיניהם. ההתחייבות היא להסעה מדלת לדלת עד גיל 7, מעל גיל זה ההתחייבות להסעה מהתחנה הקרובה לבית עד התחנה הקרובה למוסד הלימודים".

הצעת החלטה: המועצה מחליטה לאשרר שוב את סעיף 42 להסכם הקואליציוני לפיו המועצה תמשיך ותפעיל מערך הסעות (לא תחבורה ציבורית) באחריותה ועל חשבונה בניכוי הסכומים המתקבלים מאת המדינה בעבור ההסעות הנ"ל לכל ילדי היישוב הלומדים בבתי ספר יסודיים ממלכתיים בירושלים ולכל ילדי היישוב שלא התקבלו ללימודים בבתי הספר היסודיים ביישוב. ההסעות צריכות לתת פתרון מלא, הלוך ושוב לבתי הספר, לכלל כיתות א'- ח', כולל כיתות המתחילות מוקדם יותר ו/או מסיימות מאוחר יותר.

העלינו את ההצעה הזאת כיוון שהיה מישוה שהבין אחרת שההסכם הקואליציוני שלנו בעצם מדבר איפשהו על סוג של תחבורה ציבורית או משהו כזה. לא דיברנו מעולם על תחבורה ציבורית. אנחנו מדגישים שוב כל מה שאמרנו תחנות כדי שיהיה יותר קל, זריז ומהיר לילדים לעלות בדרך איסוף של אוטובוס רגיל שאוסף את הילדים ולא תחבורה ציבורית אלא הסעות לשמם. זאת אומרת, שהמועצה התחייבה לתת פתרון לאותם ילדים שמסכנים לא זוכים להתקבל ולא יתקבלו וצריך לתת להם פתרון מענה. אנחנו המועצה נותנים להם מענה. לפי ההסכם הקואליציוני שראש המועצה חתם וכל חבר אחד מחברי המועצה כאן חתמו.

יצחק רביץ- בסדר. תודה. מישוה רוצה להוסיף?



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אסף נגר - אנחנו רוצים להדגיש גם כן שלא מדובר פה רק על ילדי הממ"ח שמקבלים כחוק, כי שמענו גם כן שנשלח מייל לצערנו הרב, על ידי המועצה שחלק מהילדים של הממ"ח לא יזכו להסעה אלא יעלו בתחבורה ציבורית ודבר שלא מקובל עלינו כלל וכלל. אנחנו מקבלים סבסוד מלא אנחנו יכולים להעביר את הכסף הזה ישירות להסעות. דבר נוסף, אנחנו מדברים על כלל הילדים אם זה דברות משה, איילת השחר וכו'. כל הילדים שלא התקבלו למוס"ח כאן יש לתת להם את ההסעות לפי ההסכם הקואליציוני.

אורי פוקס- אני רוצה להציע הצעה, אני מבין שיש איזשהו פער תקציבי לפי טענותיכם, אז אני מציע הצעה שנעביר את הפער התקציבי לשנת 2025, אם יש כזה פער תקציבי, וגם כאשר אנחנו מצביעים על זה פה בישיבה, אז כיצד נוכל לדעת שבעצם יש לזה סימוכין

אסף נגר- מה הערבויות שלנו שהתקיים החלטת המועצה?

אורי פוקס - האם גזבר המועצה יכול לחתום על זה? זה ההצעה שלי. אם אתם טוענים שיש פער תקציבי, ניתן לתת לנו להכניס את זה לתקציב 2025 וביחד עם התקציב העתידי שצריך להיות ואז אפשר לממש את הפער הזה ב 2024 ולרשום אותו ב 2025.

שמואל רוטנברג- אתה מרגיש שאין לנו תקציב ואנחנו לא יכולים לבצע את זה בלי אישור תקציבי. אז אני יכול להגיד שאין אפשרות להעביר משנה לשנה. הוצאה שנעשית בשנה הזאת חייבת להירשם בשנה הזאת. שיהיה ברור שאין תקציב תוספת להסעות הללו.

דוד קניאל- בגין החלק היחסי של השנה הזאת וכל החלק היחסי בשנה הזאת. אני רוצה להגיד שגם אם יש גירעון תקציבי על הפעילות הספציפית הזאת, כמו להרבה פעולות של המועצה שהן גירעוניות בהגדרה ובפועל. זה עניין של סדרי עדיפויות. כמו שכל שנה בשנים האחרונות היה גירעון בתחום הזה, גם בתקציב של השנה הזאת של 2024 תוקצב גירעון. כלומר, אין ויכוח שבתקציב יש יותר הוצאות מאשר הכנסות. אז הביצוע היה אותו דבר כמו שבתקציב היה יותר הוצאות בתחום הזה של החינוך הרגיל מול ההכנסות של החינוך הרגיל. אני לא מתכוון לחינוך המיוחד. אז בתקציב יש גירעון מאושר וגם עכשיו יהיה גירעון אם נחרוג קצת אז אתם יודעים מה קורה בכל החריגות שקרו פה בשנתיים האחרונות.

אסף נגר- אנחנו הופכים את זה לבסיס תקציב ל 2025.

דוד קניאל- גם ברווחה. הוא מוגדר תקציב גרעוני, כיוון ש 25 אחוז לא מתוקצב על ידי משרד הרווחה ובפועל זה אפילו 40 אחוז. עכשיו, אני בא להגיד שברגע שיש הגדרה ובוודאי הסכם קואליציוני שאומר שזה מה שהולך לקרות, בוודאי שגם בתקציב שאושר יש תקציב גירעוני שאושר, אז אין שום סיבה לא לעשות את זה ולא לפעול כך.

אסף נגר- הרב רביץ רציתי להוסיף עוד עניין שכמובן שחתמנו בהסכם הקואליציוני לפי כל הגורמים של גורמי המשא ומתן והגורמים של חברי המועצה והגורמים הכלכליים והיועצים המשפטיים שראו את ההסכם הזה ידעו שאפשר לחתום עליו, אפילו אם תהיה בעיה תקציבית או משהו כזה לאלתר, כי ידעו שכן אפשר לפתור את זה באותו רגע ופתרנו את זה באותו זמן ולהבא. זאת אומרת, היה רעיון לפתור את זה לפחות עד סוף 2024 לפחות. אז אין שום מניעה לבוא ולהגיד חסר לי 20 אלף, 30 אלף, 40 אלף, כי יש את האופציה הזאת להוציא אותה. ועובדה שכולנו חתמנו בידעה שיש את זה. ואם היה הוספה מינורית משנים שעברו השנה דווקא לא הייתה הוספה. זה אוזן ויש כאלה אפילו שילדים שכבר לא נמצאים בהסעות השנה הזאת.

חיים שפירא - אני רוצה להגיד. אתם מדברים על הסכמים קואליציוניים ומקורות תקציביים ואני לא רוצה לדבר על זה. חלק מהסעיף הזה, אני מבין, מדבר על הורים שהילדים שלהם לא יתקבלו למוסדות. אני חושב שזה צורך אלמנטרי כמו שיש שפורצים תקציב כשיש איזשהו בעיה עם הספק של פינוי אשפה, העלאת המחיר שלו. אז גם פה זה צורך אלמנטרי. ילדים שאין להם מענה אי אפשר לשלוח אותם באוטובוסים. כמו שאפשר להוריד בהוצאות פינוי האשפה על ידי הורדת תדירות הפינוי ב 30 אחוז ולממן עם זה את ההסעות.

אסף נגר- זה שוטף.

אחיזר פרקש- בסוף אפשר להוריד את זה גם מתקציב רווחה. ילד בכיתה א' שנוסע כל יום באוטובוסים לבית ספר, יש לו סיכוי גדול שבאיזשהו שלב אנחנו נפגוש אותו בדרך כלל ברווחה. כן, בסוף גם את זה צריך לקחת בחשבון. גם בגילאים יותר מאוחרים זה לא טוב אבל בוודאי בגילאים הרבה יותר קטנים אתה צריך לדעת. הילדים האלה, אחרי זה בדרכים מסתובבים, נחשפים. אחרי זה הם מגיעים לפה, והם יצטרכו את טיפול הרווחה.

דוד קניאל- גם ברווחה אנחנו מדברים על כמות ילדים ולשמחתנו לא גדולה, אבל לפעמים זה תוכניות ל 20 ילדים והם בגירעון של 25 אחוז כי זו ההגדרה. אז גם פה נכון שזה לא מדובר פה במאות ילדים, אבל בילדים שזה נדרש עבורם זה כמו ההוצאה של 25 אחוז ברווחה.

עו"ד אורי הברמן- טוב, תראו, אני רגע שמעתי ואני רגע רוצה לנסות לעזור ולעשות סדר. יש כרגע תקציב מאושר למועצה והגזבר לא יכול לחתום את ההזמנות כי הוא לא יכול להוציא כספים בחריגה מהתקציב.



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

דוד קניאל- אתה בטוח? זה מה שקורה פה במשך שנה. תן לבנאדם לדבר. זה מעניין אותי. האם שנה וחצי אתה יודע שחורגים פה בכל סעיף קיים שקיים פה במועצה כולל מיליון ומאתיים בסעיף תרבות. זו חריגה של 300 אחוז ואף אחד לא פוצה פה ומצפצף בייעוץ המשפטי. ופתאום פה שמגיע למשהו ששואל את הציבור פתאום יש חריגה.

עו"ד אורי הברמן- אני לא סיימתי את דבריי אני אסיים אותם ואחר כך אם יהיו שאלות אני אשמח לענות. עכשיו אם רוצים להעביר או לשנות את התקציב זה בסדר גמור. צריכה להיות ישיבה של שינוי תקציב להעביר מסעיף אחד לסעיף אחר. זה בסדר שתגידו שסעיף אחד יותר חשוב מסעיף אחר. ישיבה תקציבית עם שינוי של התקציב ואז תעשו מה שאתם רוצים, אבל כרגע לתת משהו שבא ואומר שאנחנו מממנים יותר מבלי שיש לזה כיסוי תקציבי. זה בעייתי.

אסף נגר- זה בעייתי. זה לא אומר שזה פסול או שזה אסור, זה פשוט לא. תראה, היועץ המשפטי מעולם לא אמר לנו את זה.

שמואל רוטנברג- זה פסול, כיוון שאין שום דרך לתקצב את זה וכפי שהסברתי, ואני אומר זאת לפרוטוקול כדי שהעניין יהיה ברור.

דוד קניאל- עכשיו אני שואל את כבודו האם כבודו יודע שבחצי שנה כבר יש גירעון של מיליון וחצי אלף שקל בכמעט בכל סעיפי המועצה. למה זה מותר? וזה פתאום שמגיע משהו שמישהו מסוים רוצה או תושבים מסכנים רוצים ומליאת המועצה ברוב רוצה להעביר את זה, פתאום זה לא בסדר? זה שאלה ראשונה. שאלה שנייה האם אתה יודע שבהגדרה של התקציב שאושר יש כבר גירעון? כלומר התקציב להסעות כבר בגירעון, אז אנחנו לא מדברים להגדיל את תקציב הגירעון. אנחנו אומרים להשתמש בגירעון הקיים.

שיענה לנו תשובה בסדר, אני לא יודע לשאלה של הצגת הנושא המשפטי. אז אני מבקש לרשום את שתי השאלות אם אפשר לענות אחר כך?

שי נגיד- האם אתה נותן את הגיבוי המשפטי למועצה שילדים לא יגיעו לבית ספר? זאת אומרת ילדים שאמורים לקבל חינוך חינוך כולל הסעות. אתם יודעים שהחוק מחייב אותך לדאוג להם לעשות בכל מיני דרכים שמשרד החינוך תקצב בצורה כזאת או אחרת. ואני שואל האם יש לך את הזכות הבסיסית הזאת למנוע מהם. זו השאלה שלי.

יצחק רביץ- עורך דין הברמן לגבי שאלתו של חבר המועצה שי נגיד, היות וממשרדכם מחלקה אחרת טיפלה בעניין. אני מבקש שאני אתייחס לזה בהמשך ואני אענה תשובה.

דוד קניאל- לא הבנתי. לא קיבלנו תשובה. אנחנו צריכים להצביע על החלטה, אבל אנחנו יכולים להצביע. שאלתי אותו שתי שאלות. לא שמעתם? האם פתאום עכשיו בדיוק בסעיף הזה נזכרתם להגיד שיש חריגה? אנחנו בגירעון של מיליון וחצי בחצי שנה בכל הסעיפים התקציביים כולל גירעון של 200% וכולל זה שהגזבר אומר שזה פסול לעשות את זה, והוא עושה את זה, תסלח לי, בכל שבוע, חותם על צ'קים שהם חורגים מתקציב.

עו"ד אורי הברמן- אני לא יודע, הגזבר לא יכול לחתום על הוצאה שאין לה כיסוי תקציבי.

דוד קניאל- טוב, אז בוא נפסול פה את כל המועצה אחורה. אז שנה שלמה אנחנו בגירעון של מיליון וחצי, כולל חריגה בסעיף תרבות פעולות קיץ שבמקום שש מאות אלף שקל הוציאו מיליון מאתיים אלף שקל. איך הגזבר אומר שזה פסול? הרי אסור היה לו לחתום על כל שקל מעל כל הדברים האלה.

יצחק רביץ: מישהו רוצה להגיד עוד משהו?

אורי פוקס: לשאול שאלה קטנה האם קרה לך מקרה אפילו בנושאים אחרים שבו הייתה בעיה חריגה תקציבית והיית צריך לטפל בבעיה הזאת מעבר לתקציב?

שמואל רוטנברג- אני לא רוצה להיכנס לוויכוחים, אבל יש הבדל בין אם אתה משנה תקציב ומוסיף הוצאה במוצהר ללא תקציב מסודר לבין אם אתה מפנה אשפה ונוצר לך איזה שהיא סיבה שבגללו אתה צריך לשלם תשלום נוסף. או שיש מלחמה וכתוצאה מהמלחמה יש לך הוצאות חריגות. במצב כזה אתה חורג. אבל לאשר תקציב בלי ישיבת תקציב זה אי אפשר, אין למועצה אפשרות לתקצב את זה.

דוד קניאל- אני שואל למה שנה שעברה אישרו תרבות קיץ מיליון מאתיים אלף שקל במקום 600? שאלה קטנה רגע,

יצחק רביץ- אני יענה על זה.

דוד קניאל- אבל רגע, מי שחתם זה הגזבר.

יצחק רביץ-אני חתמתי על זה. רק אני חותם.

דוד קניאל- אז גמרנו זה התשובה גם ליועץ המשפטי. היועמ"ש- שמעת? האם מותר? האם מותר לראש המועצה לחתום על צ'קים בחריגה מתקציב שהגזבר לא חותם. אני שואל שאלה מקצועית. אני רוצה לשמוע תשובה מהיועץ המשפטי. מה התשובה?



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ- דוד אתה מניח הנחה, שואל שאלה ועונה לעצמך תשובה.

אסף נגר-אתם רוצים לפסול לנו את הצעת ההחלטה שלנו שאנחנו רוצים להוסיף?

עו"ד איתי צוברי - אתם מגיעים להצבעה. אתם רוצים לעצור?

אסף נגר- אני לא רוצה שתהיה פה הצבעה ואז אתם תפסלו לנו את ההצבעה כי אתם מהייעוץ המשפטי, אתם באתם ואמרתם בצורה חד משמעית שאם אנחנו מצביעים לזה זה ייפסל משפטית.

איתי צוברי- יש לך גורם מקצועי, זה הגזבר שאומר לך מה מותר ומה עכשיו, מה לא. זה מה שהוא אומר. זו העמדה שלו ולדעתו אין תקציב עבור זה.

יצחק רביץ- מורי ורבותיי, אתם מצביעים על הצעת החלטה כפי שהוצגה לחברי המועצה על ידי חבר המועצה אסף נגר. מי בעד?

הצבעה:

בעד: יצחק רביץ, אסף נגר, דוד קניאל, שי נגיד, אורי פוקס, ישראל איפרגן, חיים שפירא, אחיעזר פרקש.

נגד: אין מתנגדים.

אסף נגר- יהיה הסעות לילדים?

יצחק רביץ-כפי שאמרת בהמשך אתייחס היום או בהזדמנות אחרת לכל העניין.

אחיעזר פרקש עזב את הישיבה.

## 2. הקמת ועדה לפניות הציבור ומינוי חברי הוועדה:

אסף נגר- כפי שנקבע בסעיף 12 להסכם הקואליציוני שנחתם על ידי כל חברי המועצה ביום 27 ביולי 2024 ואושר על ידי מליאת המועצה בשיבתה מיום 1 באוגוסט 2024, "תוקם וועדת פניות הציבור לדון בכל פניות הציבור שהתקבלו ולא קיבלו מענה. החלטות הוועדה יחייבו את המועצה למתן תשובה מהירה לתושב".

הצעת החלטה: מוקמת בזאת ועדה לפניות הציבור. הוועדה תתכנס לדון בכל פניות הציבור שהתקבלו ולא קיבלו מענה. החלטות הוועדה יחייבו את המועצה למתן תשובה מהירה לתושב, תוך עמידה בכללים הנדרשים ועפ"י החוק, הפניות יעלו לדיון ללא שמות, למען צנעת הפרט.

יו"ר הוועדה יהיה מר ישראל איפרגן. חברי הוועדה יהיו חיים שפירא, דוד קניאל ועוד שני נציגי ציבור שימונו ע"י החברים הנ"ל.

יצחק רביץ- אני רק אעיר הערה אחת ואחרי זה תהיה התייחסות היועץ המשפטי. יש כאן עוד פעם משהו לא מידתי. יש כאן שתי סיעות שכל אחת מייצגת כמעט חמישים אחוז ויש כאן סיעה אחת שמחזיקה בכמעט 90 אחוז מהוועדות. זה לא מידתי וזה לא הגיוני שיושב ראש הוועדה לא יהיה נציג יד.

אסף נגר - כיוון שאנחנו רוב במועצה ולפי החוק כל הוועדות יהיו לפי עמדת רוב חברי המועצה אחרי הבחירות, נתנו לכם 50 אחוז מהיו"רים של הוועדות. אז כיוון שיש לכם 50 אחוז לנו יש יו"ר אחד נוסף וכן הלאה. זה חייב להיות לפי החוק.

עו"ד אורי הברמן - לגבי הנושא של נציגי ציבור. נציגי ציבור אינם יכולים להיות חברים בוועדה הם יכולים להיות מוזמנים, אבל נציג ציבור לא נבחר. אתם- חברי המועצה נציגי הציבור, אתם נבחרתם. נציגי ציבור לא יכולים להיות חברים מן המניין. אפשר להזמין כמובן את מי שאתם רוצים להתייעץ איתו. כמובן שהוועדה יכולה להתעסק בדברים כלליים. היא לא יכולה להחליף את הדרג המקצועי.

אסף נגר- חד משמעית מה שאנחנו מתכוונים בעצם להגיד שיהיה פה בעצם את העזרה שלנו והפיקוח שלנו כחברי המועצה מול הצוות המקצועי, לעזור, לדחוף ולקדם את הבעיות של התושב. אם חלילה הבעיות לא נענות, טלזסטון שוב, כמו שאמרנו, זה המועצה הכי מסודרת מספר אחת בארץ. אז אנחנו בסך הכל רוצים לתת פה איזה מענה לפי ההסכם הקואליציוני שלנו. העניין של נציגי ציבור. סך הכל אנחנו באים פה בצורה שכיוון שחברי המועצה, כל אחד עסוק בעניין שלו, ויש אנשים שכן יכולים לשמור על החוקים.

חיים שפירא עזב את הישיבה.

עו"ד איתי צוברי- מה זאת אומרת לקדם? אתה אומר אנחנו נדחף, כי הרי בסופו של דבר אם יש לך פקיד, הוא צריך לענות תוך זמן מסוים אתה לא יכול לדחוף ולקצר לו את מסגרת הזמנים שלו. כמו שלהאריך אתה לא יכול. הוא צריך לענות בארנונה, נניח תוך 60 ימים אי אפשר יותר. אתה לא יכול לתת לו יותר. אתה גם לא יכול לקחת לו את ה 60 ימים, נכון? כי זה היה שיקול דעת שלו וזה מה שהוא וזה מה שהחוק הגדיר לו לדחוף. המונח הזה בעייתי מאוד. להגדיר את זה איזה נוסח נכון מאוד.



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ- רק שנייה אם אני מבין נכון מה ממך אפשר להצביע על מה שהם רוצים חוץ משני נציגי ציבור.

עו"ד איתי צוברי- אכן, אבל להעלות שהוועדה הזו לא יכולה להתערב בשיקול הדעת של הדרג המקצועי או לדחוף אותם.

אסף נגר- אנחנו לא נעשה את זה וגם אסור לנו לעשות את זה. אבל ברגע שיש לנו ועדה, הוועדה הזאת תוכל להתכנס, לבדוק באמת מה קורה עם אותן תשובות. האם יחזירו תשובה תוך שבועיים. תוך שלושה. תוך 60 יום לא משנה מה. אנחנו נעלה את זה למליאת המועצה לראות מה מתקדם.

דוד קניאל- אחד הנושאים שאושרו בוועדת הביקורת לדון השנה זה היה הפעילות של האגף, אני חשבתי שאולי זה קצת מיותר, כי ועדת הביקורת בודקת את זה. אבל בגלל שזה נושא יותר מדי חשוב וקיימות או לפחות מגיעות תלונות יותר מדי רבות בזה. אז אמרנו שתהיה ועדה ייעודית.

יצחק רביץ- האמירה שלך לא נכונה, אני לא מסכים וזה גם ייזכר בדוח המבקר. אני עוקב אישית. אני כל יום חמישי עובר על פניות ציבור שהיו באותו שבוע, אין דבר כזה פניות ציבור שלא מטופלות, זה ממש סיפורי אגדות.

אסף נגר-אני אומר לך דוגמה שזה נמצא בידיים שלך. דוגמה קטנה ממש קצרה. יש גברת שלא מקבלת את ההיתר שלה כי המועצה אמרה לה במחלקת ההנדסה תבני כאן את החניה. היא בנתה כאן את החניה.

יצחק רביץ- אני מכיר את הסיפור, והדוגמה שהבאת פשוט לא נכונה ואני לא רוצה להיכנס לפרטים.

אסף נגר-המועצה תזיז את העמוד חשמל שמאלה ותעשה תחנה. זה התפקיד שלה.

יצחק רביץ- בעקבות המלצת היועץ המשפטי הצעה לא מקובלת.

שי נגיד- אני רוצה להבין, זאת אומרת שאסור שיהיו בוועדה הזאת חברים, כי יש ועדות שהמחוקק מאפשר באופן מפורש.

עו"ד איתי צוברי- אסור, רק נבחרי ציבור.

שי נגיד- יש מקומות ספציפיים שמחייבים שיהיו רק חברי מועצה, ויש מקומות שמאפשרים גם חברים שהם לא חברי מועצה.

עו"ד איתי צוברי- אם התירו באופן ספציפי שיהיה נציג ציבור בוועדה. זה כתוב בחוק.

יצחק רביץ- הכל בסדר גמור רבותיי. אז ההצעה להקים ועדת פניות הציבור יושב ראש הוועדה ישראל איפרגן, וחברי הוועדה חיים שפירא ודוד קניאל. מי בעד?

## הצבעה:

בעד: יצחק רביץ, שי נגיד, דוד קניאל, אסף נגר, ישראל איפרגן, אורי פוקס.

נגד: אין.

## ההצעה אושרה

### 3. שידור חי של ישיבות המועצה והסדרת זמינות הקלטות דיוני הוועדות:

יצחק רביץ- אני רוצה להזכיר לכם שבהסכם שחתמנו כולנו מופיע הסעיף הבא מוסכם על הצדדים וזה סעיף 3 בעצם סעיף פותח הסכם. כן "מוסכם על הצדדים כי כל העניינים ההלכתיים, הרוחניים והחינוכיים וכן צביון היישוב יהיו ללא שינוי כפי שהיה ולא ייעשו שינויים בכל הנושאים הללו ללא הסכמת המרא דאתרא". מכיון שמדובר על משהו שהוא פורץ דרך ולא קיים ברשויות חרדיות אחרות. אני צריך לשבת על זה עם הרב, מה שהוא יגיד נעשה בשמחה רבה. לכן אני מציע להוריד את זה מסדר היום.

אסף נגר ושי נגיד - לא מורידים אנחנו מעוניינים להצביע.

יצחק רביץ - אני אומר לכם שזה בניגוד להסכם וזה דבר שחייב אישור של המרא דאתרא.

אסף נגר- יש הרבה דברים בניגוד להסכם. אין בעיה. אנחנו לא משנים את ההסכם.

שי נגיד-זה פרשנות של הרב.

יצחק רביץ - אז אני אומר לכם מדוע אני חושב ככה? כי ההצבעה בעת הזאת היא בניגוד לדעתו של המרא דאתרא. שיהיה ברור, תקרא בבקשה את הצעת ההחלטה.



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אסף נגר- כל דיוני המועצה וועדות המועצה יוקלטו. ההקלטות יועברו לכלל חברי המועצה או הוועדה הרלוונטית סמוך לדיון ויפורסמו באתר המועצה. כל דיוני המועצה ישודרו באופן חי בזום והיו זמינים לציבור בהתראה מראש באתר המועצה.

יצחק רביץ- לא אמרתי שהרב לא מסכים. לא אמרתי שהרב כן מסכים. אמרתי שמכיוון שחתמנו כולנו. שנושאים רוחניים ובכלל, כל נושא של סטטוס קוו רוחני צריך להיות בסיכום בתיאום עם המרא דאתרא אני צריך להיכנס אליו. אמרתי את זה מפורש שתשמעו גם את ההקלטה מלפני שתי דקות. אני צריך להיכנס אליו, לשבת, לדבר איתו ולשמעו את דעתו מכיוון שיש לזה השלכות. כי אנחנו רשות החרדית היחידה שנעשה את הדבר הזה זה הכול.

אורי פוקס-אז אנחנו מציעים להצביע על הנושא הזה. הרב יגיד תדבר. אז נעשה ישיבה חוזרת ונפסול את זה.

יצחק רביץ- אני אומר שני דברים. א. זה בניגוד להסכם. ב. אני חושב שיש כאן פגיעה במרא דאתרא

שי נגיד- א. אני חושב שהפרשנות שלך לזה שזה עניין רוחני, הפרשנות הזאת מוטעית. ב. אם אם הייתה הוכחה שהפרשנות שלי מוטעית אז היה ראוי להביא חוות דעת של הרב או מכתב מהרב שאומר שהדבר הזה לא מקובל עליו. ואז היינו כמובן אומרים שאם מדובר בעניין רוחני אז היינו מקבלים את הדברים לפי מה שההסכם אומר, ומכיוון שאני חושב שהפרשנות שלך לא נכונה ואנחנו לא מקבלים את הפרשנות שלך, אז אני מציע לחברים להצביע בעד.

אסף נגר- על מה אתה מסתייג? שזה שידור חי בזום או שזה שידור בזום?

יצחק רביץ- התחושה שלי כאדם חרדי שהתחנך במקומות חרדים כמו כולנו. לעשות משהו כזה שהוא פורץ דרך, זה דבר שצריך לשאול שאלה. זה הכל נורא פשוט.

אסף נגר- כשהיינו בקורונה, כל גדולי ישראל חכמי ישראל התירו ואמרו לעשות. כיתות בזום. שיעורים בזום. אני רוצה להוסיף עוד משהו גם כן שאנחנו רוצים גם כן תמלול מלא של הוועדה.

יצחק רביץ- זה פשוט לא נכון, לא התירו במוסדות החינוך החרדיים בזמן הקורונה לעשות שיעורים בזום, ועוד דבר הכל צריך להיות בהתאם ליכולות הכספיות והארגוניות של המועצה. טוב, מי בעד ההצעה ומי נגד? מישהו נמנע?

בעד- דוד קניאל, אורי פוקס, אסף נגר, שי נגיד, ישראל איפרגן.  
נגד- יצחק רביץ

ישראל איפרגן עזב את ישיבת המועצה.

## 4. הקפאת קנסות על פי חוקי העזר:

אורי פוקס- מאחר ועל פי ההסכם הקואליציוני בסעיף 36 והסכמת כלל סיעות המועצה, יתקיים דיון בוועדת הנהלה בנושא חוקי העזר שאושרו לאחרונה, ראוי כי אכיפה בדרך קנסות של החוקים הנ"ל תושעה עד להחלטת המועצה על השינויים בחוקי העזר.

הצעת החלטה: להקפא מתן קנסות והתראות על פי חוקי העזר של המועצה שאושרו בשנתיים האחרונות עד להשלמת הדיונים בשינויים המחויבים בחוקי העזר הנ"ל, ואישורם במליאת המועצה ומשרדי הממשלה הרלוונטיים. אני רק רוצה כן להעיר פה, שאנחנו כולנו כן מודעים לאנשים שחונים בצורה שהיא מסכנת חיים. המטרה שלנו זה להפריד בין אנשים שחונים בצורה שמסכנת חיים לבין אנשים שחונים בצורה שהיא לא מסכנת חיים ככלל. אם היינו נדרשים לאכוף את כל התקנות פה "לפי הספר" אז היינו במצב הרבה יותר בעייתי.  
אסף נגר- אבל ההצעה שלנו לא מדברת פה על רכבים, על חניות, על מישהו. זו הצעה כללית שכוללת הכול.

אורי פוקס- אנחנו מבקשים להקפא את זה, אבל עם זאת שלא יתפרש שאנחנו מתנגדים לאכיפה בחניה שמסכנת חיים. ולכן אנחנו רק רוצים לעשות איזושהי בדיקה כדי לוודא שאין פה איזושהו אנשים שהם נפסדים מאיזושהי אכיפת יתר, חס וחלילה כזאת או אחרת. לא שאנחנו חושבים שהממונה במועצה עושה איזושהי עבודה שהיא לא טובה. להפך, אנחנו חושבים שממונה מטעם המועצה עושה את עבודתו נאמנה. רק אנחנו מבקשים לבדוק את העניין יחד עם נציגי המועצה וראש המועצה. זה החידוד שהיה חשוב לי לעשות.

הצעת החלטה: להקפא את מתן קנסות והתראות על פי חוקי העזר של המועצה שאושרו בשנתיים האחרונות עד להשלמת הדיונים, בשינויים המחויבים בחוקי העזר הנ"ל ואישורם במליאת המועצה ובמשרדי הממשלה הרלוונטיים.

איתי צוברי- אם יורשה לי להתייחס לעניין הזה, הדבר הזה הוא לא חוקי. יש לנו חוקי עזר ואנחנו חייבים לפעול על פי חוקי העזר. אי אפשר להתעלם מחוקי העזר. ברגע שיש לך חוק עזר אתה חייב לפעול על פיו. אין לך לסטות מימן ושמאל זה חוק, אי אפשר לזוז מזה.

שי נגיד- למיטב ידיעתי יש אפשרות לקבל החלטה של אי אכיפה. ממשלת ישראל קיבלה החלטות בהרבה מקרים. למשל אכיפה של שימוש במריחואנה. אני לא זוכר בדיוק את הסעיף, אבל יש עניינים שרשות מקומית או רשות



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

שלטונית יכולה להחליט על אי אכיפה. אז הדבר הזה אנחנו אומרים שכרגע יש הקפאת אכיפה. אבל הרי חוקי העזר היו קיימים גם לפני חודשיים.

יצחק רביץ- האכיפה התחילה ביום הראשון שהיה אפשר. ביום שהיה פקח מוסמך לפי הכללים.

עו"ד אורי הברמן- תראו מכובדי אתם בכובע המחוקק יש לכם כמה כובעים גם בכובע המחוקק. כנסת ישראל יכולה לחוקק חוקים. כנסת ישראל לא יכולה לקבל החלטה שמשטרת ישראל לא תאכוף שום חוק לתקופת זמן מסוימת. אם לא מרוצים מחוקי העזר תשנו אותם. אתם לא יכולים לומר לא לאכוף אותם. זה לא בסמכותכם. כמו שהכנסת לא יכולה להגיד למשטרה שהיא תדאג לאכוף את החוק.

אסף נגר- רציתי להוסיף. מכיוון שיש לנו הסכם קואליציוני וראש המועצה חתם על הסכם קואליציוני, אנחנו החלטנו שנדון בכל חוקי העזר. זה היה עוד לפני שיצאנו למתן קנסות. זאת אומרת, זה היה במצב של הסברה לציבור. אנחנו אמרנו יחד עם ראש המועצה שאנחנו נשב ונדון בחוקי העזר כיוון שהמצב נמשך ואנחנו לא ישבנו אפילו פעם אחת עם ראש המועצה לדון על חוקי העזר, אנחנו דורשים שזה יכנס עכשיו בהצבעה בעניין של הקפאת הפיקוח ביישוב. אנחנו רוצים הסברה שנייה. חוקי העזר נכנסו לתוקף. עושים הסברה ממש שבוע אחרי שהכניסו ואחרי שבועיים ניתנו כבר קנסות.

יצחק רביץ- רוצים הסברה? הורדתם את כל התקציב של ההסברה? כל כך מהר שכחת? אתה אמיתית?, יש תוכנית שמוכנה כאן בלחיצת כפתור ויכולה לצאת לדרך באופן מידי. כל התוכנית הזאת הוקפאה ונעצרה בגלל שבחוסר ידיעה נקרא לזה בהכרע עדינות שאפשר, היו חברים שהחליטו להוריד את תקציב הפרסום.

דוד קניאל- בעיריית ירושלים, בימי חול המועד יש הנחיה של העירייה לא לאכוף את כללי החנייה.

יצחק רביץ- יש חוק עזר שמאפשר את זה. כלומר חוק העזר אומר שבחול המועד אפשר.

טוב, אז לפי הנחיות היועמ"ש אנחנו לא נוכל להצביע על הסעיף.

שי נגיד- יש לי איזושהי הערה קטנה, באופן כללי. היועץ המשפטי בעצם מוריד כרגע סעיף מסדר היום. אז קודם כל אני אשמח לקבל חוות דעת משפטית שאפשרת להוריד סעיף מסדר היום. אז א. אני אשמח לקבל את חוות הדעת כתובה לפני הדיון. ודבר שני אני רוצה שכשאתם מורידים סעיף שלי מסדר היום, אני מבקש שתעבירו לי את חוות הדעת שלכם שמתנגדת לסעיף הזה לפני, כדי שאני אוכל אולי להמציא חוות דעת משפטית אחרת. ככה לא מתנהגים כמועצה. זו בקשה לגיטימית. אתם נוטים להוריד לי סעיף לסדר היום.

יצחק רביץ- לא, זה לא עובד ככה. אבל זה לא הסכם קואליציוני. זו שאלה ארגונית של ניהול ישיבות מועצה. מעלים נושא ואז יש אפשרות לדון בו. חוות הדעת של היועמ"ש של המועצה היא המחייבת ואין דבר כזה להביא חוות דעת משפטיות אחרות. ולהבא, לפני שאתם מגישים הצעות ראוי שתבדקו לפני כן האם זה בכלל עומד בהוראות החוק ולא סתם לבזבז את הזמן של כולנו.

אורי פוקס- יש אפשרות לשלוח את חוות דעת הזאת לפני הישיבה.

שי נגיד- אתה לא יכול להוריד לי סעיף מסדר היום בלי לתת לי אפשרות להגיב. אגיד לך יותר מזה. עכשיו נצביע ואחר כך תגיד אני פוסל את זה ותגיד ותשלח לי את חוות הדעת המשפטית. אני אגיד לך בסדר, הצבענו, קיבלנו את ההחלטה וזה מה שעשינו אחר כך. אבל קודם כל נצביע.

איתי צוברי- אני נותן את החוות דעת שלי, אבל בסדר. אבל נתקדם כי אין לזה רלוונטיות כרגע.

שי נגיד- אז אני מציע בכל זאת שאנחנו נצביע, וככל שיש לך חוות דעת שתצביע שאי אפשר נעלה את הנושא שוב להצבעה חוזרת.

יצחק רביץ- גם ההצעה הזאת הגיעה להנחתה, בלי בדיקה משפטית מינימלית.

אסף נגר- למה אני לא יכול לראות בן אדם שחונה ברכב בחניה של נכים והוא לא ייתן לו את הדוח? מה זה רובוט? זכותו המלאה של הפקח לא לתת את הדוח וזכותנו לתת את הכוח לפקח, להמשיך עם ההסברה ולא לתת את הדוחות. ושוב ואנחנו מדגישים שזה בהתאם להסכם הקואליציוני

עו"ד איתי צוברי- זה לא רלוונטי, כי עכשיו פה אנחנו אומרים את העמדה המשפטית שלנו ולכן בנוגע לשאלה שלך נפריד אותה כרגע. להעלות להצבעה את הנושא כרגע אי אפשר.

אסף נגר- העמדה המשפטית שלכם אומרת לא לעצור לבינתיים את מתן הקנסות?

עו"ד איתי צוברי- כן. יש חוק עזר, אתה מחויב לפעול על פי חוק עזר.



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אסף נגר- שנייה פקח שלא נתן דו"ח על חניה במקום המיועד לנכים? אני יכול לתבוע את הפקח הזה עכשיו. לפי מה שאתה אומר הוא מחויב אוטומט.

עו"ד איתי צוברי- פקח בסופו של דבר כשהגיע וראה חניית נכים הוא צריך לתת את הדוח, זה ברור. עכשיו נסיבות פרטניות של מקרה. אני לא יודע לענות לך. אבל בסופו של דבר כן. הפקח הוא זה שנותן את הדוח וזה שיקול דעת שלו לתת את זה.

אסף נגר- אבל אני לא חייב להקשיב. כל השאלה שלנו בגלל שראש המועצה, חתם איתנו הסכם קואליציוני. אמר את זה בעצמו שאנחנו נדון בזה.

עו"ד איתי צוברי- אבל אני צריך עכשיו לבוא ולתת לזה הכשר משפטי.

שי נגיד- יש לי שאלה קטנה. אני חושב שפקח אעביר מסמך מדיניות של ראש המועצה, במסמך המדיניות הוא לא אושר על ידינו, אני לא חושב שהוא עבר את אישור המועצה. אני לא יודע אם זה היה צריך לעבור את אישור המועצה. אבל במסמך המדיניות הזה הוא קובע שם את העבירות שאותן הוא יאכוף ואת העבירות שאותן הוא לא יאכוף. האם מותר לו לעשות את זה?

עו"ד איתי צוברי- אני לא מכיר את המסמך. אני מודה.

עו"ד אורי הברמן- אתם מערבבים שני נושאים שהם לא קשורים. יש תמיד מדיניות אכיפה. הדרג האוכף קובע אותה.

שי נגיד- אז אני אומר אני קובע שלא יהיה אכיפה. זה מה שאני קובע.

עו"ד איתי צוברי- אתה לא יכול לקבוע לא לאכוף כי יש לו מדיניות אבל זה הסמכות שלו. החוק נמצא קיים עכשיו. זה שיושב שם ונותן את הדוחות, יש לו מדיניות של אכיפה, אבל אתה לא קובע לו את זה. אתה יכול לשנות את החוק. חוקי העזר בידיים שלך בניגוד למה שאסור לי כעורך דין. עו"ד הברמן נתן את הדוגמה באמת הכי טובה כי הכנסת היא כותבת את החוקים. אם המשטרה עושה לה איזה מין מדיניות, מה היא עושה, איך היא עושה וכמה היא עושה? זה באמת? זו באמת הסמכות שלה.

אסף נגר- אני יכול להקפיא את חוקי העזר? לא להקפיא את הקנסות. אני כמועצה אישרתי את חוק העזר.

שמואל רוטנברג- לא, זה חוק, ניתן להגיש למשרד הפנים בקשה לביטול חוק העזר.

עו"ד אורי הברמן- בזה שאתם אומרים אנחנו לא, אנחנו מבטלים את אכיפת חוקי העזר. הגענו למצב שיש מדיניות אכיפה שלא לאכוף בכלל.

אסף נגר- אמרנו להקפיא, לא לבטל לאור ההסכם הקואליציוני. אתה יכול לראות בהסכם הקואליציוני שראש המועצה חתם עליו הסכמה לדון בחוקים מחדש.

עו"ד אורי הברמן- אתם יכולים לדון במה שאתם רוצים. אתם לא יכולים לקבל החלטה שחוקי העזר לא יאכפו. זה מאוד פשוט. מדיניות אכיפה זה סיפור אחר וזה בכלל לא מונח. זה מדיניות.

שי נגיד- אז אני קובע מדיניות אכיפה. האם אני יכול לקבוע מדיניות?

עו"ד אורי הברמן- השאלה האם מועצה יכולה להתערב במדיניות אכיפה? זה נושא שצריך לבדוק אותו. נחכה ונקבל חו"ד משפטי.

יצחק רביץ- על פי חוות דעת מדיניות משרד שחר בן עמי שנמסר לראש המועצה. אי אפשר להעלות את זה לסדר היום. חוות דעת הזו נמסרה על ידי מגוון של עורכי דין וחבל שהדיון הזה ממשיך ללא שום תועלת.

עו"ד אורי הברמן- כנסת ישראל מנחה את משטרת ישראל שלא לאכוף חוקים בכלל ולשבת במשרד לפצח גרעינים. זה נשמע לכם הגיוני? אתם מוכנים לחיות במדינה כזאת?

עו"ד איתי צוברי- מה ששלכם שלכם, אנחנו, הגורמים מקצועיים. תכבדו גם את העמדה המקצועית שלנו. באמת.

שי נגיד- אם הייתי יכול להגיב לה ולהיערך אליה אז הייתי מכבד אותה. אבל אם אתה לא נותן לי את ההזדמנות לבחון את זה משפטית ולהגיד טוב, אז זה לא הגיוני.

דוד קניאל- מדברים על לא הגיוני. זה לא הגיוני שהסיעה מעלה הצעה וזה נרשם בהזמנה לסדר היום והיועץ המשפטי לא עוצר את זה בשלב הזה. הרי היועץ המשפטי הוא צד לכל ההזמנות. גם לשיבות. אני אומר זה לא מקובל.

יצחק רביץ - גם לי יש הערה. זה לא מכובד להגיש הצעות לסדר היום שאין להן התחלה ואין להם שום בסיס ואתם יכולים בשנייה לבדוק את זה. יש לכם מגוון אופציות.



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

דוד קניאל- אבל אנחנו חושבים אחרת. אז זה אומר שאנחנו נתקשר גם לפוטין.

יצחק רביץ- יש לנו עוד שתי הצעות לסדר יום שהגיש חבר המועצה אסף נגר. צריך לדון בזה לפני הסעיפים אחרים שאנחנו הכנסנו.

שי נגיד- אני רוצה נקודה שלדעתי חשובה. חלק מהסעיפים שהעלינו להצעה הם סעיפים שאנחנו רואים בהם הפרה של ההסכם הקואליציוני בסעיפים שאותם ציטטנו מתוך ההסכם הקואליציוני או אי ביצוע אי אכיפה של ההסכם הקואליציוני, וזה שהעלינו את הדברים לסדר היום. וכמובן חלק מהדברים האחרים שאנחנו עושים ונעשה את זה. אז אני רוצה לציין שאני לא יודע אם שאר חברי הסיעה שלנו מסכימים איתי, אבל אני חושב שאנחנו. אני יכול להגיד שאני רואה בזה הפרה, לפחות בחלק מהסעיפים של ההסכם. זאת לא הדרך לקיים שותפות קואליציונית.

יצחק רביץ- זה שאני לא עונה זה לא בגלל שאני מסכים לדברך אלא בגלל סיבות השמורות עמי.

אסף נגר- ההצעות של חבר המועצה אסי נגר- אחת, הארכת פתיחת שעות המקווה לגברים עד לשעה 19:00, השניה, המשך הפחתת הכניסה חד פעמית ל-9 שם עד לסוף שנת 2024. כפי שסוכם, הוחלט בוועדה המקצועית וכמובן זה מופיע בהקלטת הישיבה ולא כפי שהוצג בפרוטוקול. אני מצטט את הדברים שלך, לא משהו שאני מסכים לו.

אסף נגר- שמעתי כבר הרבה בקשות מאנשים שאמרו שטוב להם ונוח להם שהמקווה יהיה פתוח לשעות מאוחרות. אבל במקביל העניין של תשעה שקלים זה חלק מההסכם הקואליציוני שאנחנו חתמנו עליו והקפיצה של המחיר בחזרה ל-12 שם זה היה גם נגד הוועדה המקצועית שאנחנו ישבנו איתה. והנה שני החברים העיקריים גם הרב שמואל וגם אבי יושבים פה ביחד ושמעו, וסיכמנו בסיכום שעד סוף שנת 2024 אנחנו לא נוגעים בזה 2024 ובא שמואל היקר גם כן ואמר לי זה גם נתון החלטת המועצה למליאת המועצה הכל מוקלט. הכל שבוע הכל סגור. לבוא לעשות את זה בפעם אחת ולכתוב לי את הפרוטוקול. לא מינייה ולא מקצתיה בכלל ממה שהיה בוועדה המקצועית. אז אני אומר בחזרה ומבקש להוריד את זה בחזרה למחיר של 9 שם עד לסוף 2024. ואז, כמו שאמרנו, נעשה וועדה מקצועית חדשה. נשב שוב. איפה אפשר כן להרחיב ולהוריד. ישבתי היום גם כן עם הרב מישקובסקי, והוא אומר לי פשוט שאנחנו דיברנו שהמחיר ירד באופן מיידי באופן קבוע ודבר שלישי, ראינו שכן היה ריבוי של כניסות מאז שירד המחיר. אז גם אם נבוא ונגיד שיש פה איזה גירעון שתסתכל באורח רוחבי לכל השנה של סכום של 90 אלף שקל או משהו כזה. ריבוי הכניסות גרם לאיזון תקציבי עם גירעון מינורי.

שמואל רוטנברג ואבי רוטנברג – הפרוטוקול של ישיבת הוועדה המקצועית משקף במדויק את מה שנאמר שם. ניתן לחזור לשמוע גם את ההקלטה. הדברים כפי שאתה מציג אינן נכונים כלל וכלל.

יצחק רביץ- יושבים כאן אבי רוטנברג ושמואל רוטנברג ובנוסף אברהם וינטרוב שלא נוכח כאן אבל חבר ועדה, שלושה מתוך ארבעה אומרים שהמסקנות הפוכות לחלוטין ממה שאתה אומר. מה צריך הקלטות כשב"ח חברי הוועדה נמצאים כאן איתנו ומעידים אחרת לגמרי ממה שאתה מנסה להגיד.

שי נגיד- אני רוצה להוסיף עוד משהו בנושא, קודם כל התבוננו על התקציב שנבנה על ידי המועצה בשנה הקודמת, הוא לא לקח בחשבון את התקציב ל-24 כן, זאת אומרת, הוא הוכן בסוף 23, אז הוא לא לקח בחשבון גידול של תושבים ולא לקח בחשבון שמספר התושבים יגדל ולכן הכנסות מהכניסה למקווה, וזה קרה גם בפועל, גדלו במהלך 24 מעבר למה שיש בתקציב 2023. זה הנושא התקציבי. בנוסף, כמו שחבר המועצה אסי אמר, מספר הכניסות גדל בגלל או כתוצאה מהורדת המחיר. זה גם יגדיל את ההכנסות. למה אני בכלל נכנס לדברים האלה? כי העלינו בפעם הקודמת את נושא המקווה להצבעה והיועץ המשפטי בפעם שעברה טען בפנינו שהעלאת הנושא להצבעה היא לא במקומה, מכיוון שמדובר בסעיף תקציבי שאושר בעצם בהחלטת מועצה קודמת. היא אמרה שאי אפשר לקבל את ההחלטה הזאת באופן הזה כי זה עניין תקציבי. אז קודם כל יש כאן ועדה שהתכנסה, מכיוון שכך נקבע על ידי על ידי המועצה ואחר כך על ידי על ידי ההסכם הקואליציוני אבל עצם מינוי המועצה את אותה ועדה שדנה במה שדנה יש לראות בהמלצה שלה המלצה ולא החלטה. הרי אם למועצה אין את הסמכות להחליט על מחיר המקווה בלי שזה עובר איזשהו תהליך, אז בטח לוועדה שהיא מכוח המועצה, אינה יכולה להחליט בעצמה שהיא עושה את הדבר הזה. מה שהיה אמור להיות וזה הפרשנות שלי למה שכתוב בהסכם, זה שהוועדה תדון, תבדוק ותבחן תעלה את הממצאים שלה למליאת המועצה. מליאת המועצה תקבל החלטה אם היא ממשיכה את המחיר או מורידה את המחיר.

אסף נגר- אני לא בטוח שאם אי פעם ראש המועצה יחליט ללכת לבוררות בעניין הזה כמו שהוא רוצה לתת בורות על ההסעות, אז אני בטוח שבבוררות יתברר שהכוונה שהמחיר יישאר באופן קבוע, ואפילו הוועדה המקצועית תטיב עם התושב להוריד עוד את המחיר הלאה. אנחנו לא צריכים שהרווחים יהיו עצומים בזמן שזה שירות לתושב. זה לא עכשיו כמו שמגדיר את זה הגזבר כמשק סגור שיש פה איזה ביזנס ובדאי שזה לא פחת כמו שמובא שם. יש לנו הכנסות שם של 260 אלף שקל. לעזור לתושב זה טוב זה כדאי. אנשים יש להם צורך בזה. אנשים רוצים את זה. אנחנו מגיעים עכשיו לפני ראש השנה ויום כיפור, משרד הדתות נותן כניסה חופשית אנחנו הפסדנו את זה שנה שעברה. לא ייתכן שגם השנה נפסיד את ההפחתה הזאת וניתן להפסיד לציבור. זה ממש פגיעה ישירה בתושב וציבור. אני מבקש,

החלטנו על 9. נכבד את ההסכם הקואליציוני, נכבד את הציבור שיושב כאן קצת למען התושב ואפשר לעזור גם בזה. זה מינורי, זה שלושה שקלים, אבל בעזרת השם זה תהיה הרבה יותר הפחתה הרבה יותר גדולה.



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

עו"ד אורי הברמן- תראו, אני מבין שזה משהו שעלה לאחרונה, שאני מודה שאני לא מכיר את פרטיו ואת המשמעויות שלו. אז האמת היא אני לא יודע להשיב ולבדוק. אני מבין שיש פה איזה שהוא נושא תקציבי. מה הוא בדיוק מחייב ומה המשמעויות שלו? אני לא יכול לתת לכם תשובה כרגע. אני מאוד אשמח לבדוק את זה.

דוד קניאל- ההכנסות שרשומות בתקציב ל 24, הצפי שהם לא ירדו והם ירדו ממש גרושים.

יצחק רביץ- אני לא מוכן שיהיה עוד פעם דיון בנושא. היה דיון בוועדה. נגמר עכשיו. מה שנקבע בוועדה מקצועית נקבע.

שי נגיד-אולי מתבלבלים? אולי מישהו הנחה אותם.

יצחק רביץ-היה לי מה להגיד כשנכנסתי פה לישיבה ושיתקתי, למרות שהיועץ המשפטי אמר שאסור לך להשתתף בישיבה כי אתה בניגוד עניינים, הדיון על ההסעות נוגע אליך מאד וזה ניגוד עניינים חריף מאד.

שי נגיד- ולכן לא התערבתי בנושא שבו דנו .

יצחק רביץ - דבר ראשון כן התערבת, אנחנו נשמע את זה בהקלטות ונראה את זה בפרוטוקול, ודבר שני היה אסור לך לשבת פה והיה אסור לך להצביע. אז אני אומר לך שההצבעה פסולה.

שי נגיד- אם חשבת ככה אז היה ראוי להגיד את זה קודם.

יצחק רביץ- כשוינטרוב ישב בדיון על עמותת קהילת טלזסטון, הוא לא חבר בעמותה, הוא לא מורשה חתימה ובכל זאת דקדקתם כחוט השערה להקפיד שהוא לא ישתתף בישיבה והוא בשמחה שיתף פעולה וכאן אתה אבא של ילד, אחד מתוך שלושה שעליהם נסוב הדיון של ההסעות ואתה יושב פה ואתה אפילו לא אומר את זה? כגילוי נאות זה נראה לך הוגן? איפה היושר וההגינות? לגבי הוועדה המקצועית שוב אני חוזר ואומר כדאי שתקשיבו להקלטה גם. מה שבהקלטה יהיה.

שמואל רוטנברג- מה שנאמר בהקלטה יהיה.

יצחק רביץ- על פי חוות דעת של היועץ המשפטי. אי אפשר להעלות את זה להצבעה. אני לא מעלה להצבעה, יש לי גם הרבה דברים להגיד, אבל עכשיו אנחנו ערב ראש השנה. אני מציע לכל אחד קצת להיות מאופק. אני מנהל את הישיבה לפי חוק. עורכת הדין לינוי ג'ובני ממשרד שחר בן עמי הודיעו לי שהנושא הזה לא יכול לעלות לסדר היום כי הם צריכים חוות דעת משפטית וזה לא עולה להצבעה.

אסף נגר- חוות דעת משפטית על מה שהם לא יודעים. הרי גם ככה הורדת את המחיר.

יצחק רביץ- חוות הדעת המשפטית של לינוי ג'ובני, אומרת שאי אפשר להעלות את הנושא להצבעה, כי היועמ"ש צריך להתייחס לנושא הזה. אני מנהל את הישיבה ואני עכשיו אמרתי בשם היועמ"ש שאף אחד יותר לא מתייחס לזה. נקודה. זה לא עולה להצבעה. עו"ד לינוי ג'ובני לא נמצאת כרגע ואין חוות דעת. תהיה חו"ד משפטית כתובה.

אסף נגר- אני רוצה לחזור לסעיף הזה כי אתה אומר דבר בשם לינוי. לינוי לא נמצאת ואין חוות דעת. אז תהיה חוות דעת כתובה. יש לי פה יועץ משפטי שנמצא פה ולא אומר את זה. שני יועצים משפטיים, הוא אומר בניגוד למה שאתה אומר בחוק.

יצחק רביץ-לפי חוק אני מנהל את הישיבה נקודה.

אסף נגר- אבל העליתי הצעה חוקית. אני העליתי את זה לסדר היום מכוח שיש לי כחבר מועצה. זה סדר היום וזה לא שייך להצבעה.

יצחק רביץ- לפי חוות דעת שקיבלתי מעורך דין. אי אפשר להעלות את זה עד שיהיה חוות דעת משפטית כי הנושא מורכב.

אסף נגר- זה ניהול תקין?

יצחק רביץ- אתה יכול ללכת להתלונן, מה שאני עושה זה ניהול תקין לפי מה שהיועץ המשפטי הורה לי.

## 5. אישור חו"ד משפטית להתקשרות בפטור ממכרז לרכישת מתקני במה אולם ספורט:

יצחק רביץ- חוות דעת משפטית להתקשרות בפטור ממכרז לרכישת מתקני במה באולם ספורט. נשלח לכם החומר. יש מישהו שרוצה להאיר משהו או להגיד משהו?

שי נגיד- ההסכם הקואליציוני אומר שנושאים שיועלו במליאת המועצה נדרש לדון בהם בישיבה מקדימה.

יצחק רביץ- ומה עם הנושאים שאתם העליתם? מה זה היה?



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

דוד קניאל- זו היתה בקשה לישיבה שלא מן המניין.

שי נגיד- אתה אוהב חוזים? אז זה כתוב בהסכם וזה תבדוק מה שכתוב שם במפורש. זה הכל.

יצחק רביץ- יש עוד מישהו שרוצה להעיר משהו?

אסף נגר- מובא שם חוות הדעת המשפטית. היא מדברת על איזה בית ספר לבנות חב"ד בעיר. תסתכל על חוות הדעת. אני רואה מישהי בכלל לא ראתה את החומר. לא יודעת מה החומר. תסתכלו שם.

יצחק רביץ-טעות סופר זה לא משנה.

אסף נגר- מה זה טעות סופר? על מה היא מדברת?

יצחק רביץ- בבקשה תן כבוד לעו"ד שהכינה את הצעת החלטה הזאת.

אסף נגר- איפה בית ספר חב"ד לבנות בעיר הזה שיש שם בעיה עם מעלית?

יצחק רביץ- זה טעות סופר. יש עוד מישהו שרוצה לומר משהו.

אסף נגר- אני לא יכול. אי אפשר לסמוך על חוות דעת משפטית כזאת.

יצחק רביץ- אני אומר באהבה. זה לא מכובד מה שאתה עושה.

אסף נגר- זה לא מכובד. אתה מביא לי חוות דעת משפטית שלא מכבדת אותי היא בזה לי.

אבי רוטנברג- עורכת דין תהל צוק הכינה את המכרז פעמיים ועוסקת בזה מעל שלושה חודשים, אז היא ודאי יודעת על מה מדובר, קרתה לה טעות סופר.

אורי פוקס- חבל זה מה שיש לי להגיד.

## הצבעה:

בעד- יצחק רביץ

נגד- דוד קניאל, שי נגיד, אורי פוקס, אסף נגר (4)

יצחק רביץ- סעיף 16, 15, 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6 יורדים מסדר היום.

הישיבה ננעלה

יצחק רביץ  
ראש המועצה

אבי רוטנברג  
מנכ"ל המועצה