



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין 06/2025  
שהתקיימה בחדר הישיבות במועצה מיום שלישי יט' כסלו תשפ"ו 9 בדצמבר 2025

## נוכחים:

יצחק רביץ ראש המועצה  
אורי פוקס סגן ראש המועצה ומ"מ  
אברהם וינטרוב חבר המועצה  
אחיעזר פרקש חבר המועצה  
חיים שפירא חבר המועצה  
דוד קניאל - חבר המועצה  
שי נגיד חבר המועצה  
אסף נגר חבר המועצה  
ישראל נדר חבר המועצה

## משתתפים:

אבי רוטנברג- מנכ"ל המועצה  
צביה פינקל- גזברית המועצה באמצעות zoom  
עו"ד לינוי ג'ובני יועמ"שית באמצעות zoom

בשל כשל טכני וטעות אנוש הקלטת ישיבת המועצה שבנדון לא נשמרה ומשכך לא ניתן היה לערוך תמלול מפורט של כלל הדברים שנאמרו ע"י המשתתפים ואו הנוכחים במסגרת הישיבה – פרוטוקול זה נערך בקירוב דבריהם ועל ידם.

**יצחק רביץ :** מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין 6/2025

ישיבות המועצה הפכו להיות ארוכות וזה גורם לפרוטוקולים של עשרות עמודים. למרות שיש הקלטה ותוכנות מתקדמות, עדיין זה מצריך מגע יד אדם לסדר את החומר שיהיה קרי ללא שגיאות. בנוסף, ההקלטה לא תמיד מזהה את הדובר וכך יוצא שיבוש שדברים שנאמרו על ידי אחד, נרשמים תחת שמו של מישהו אחר. המנכ"ל ומזכירתו משקיעים שעות על גבי שעות כדי שהפרוטוקול יצא כמו שצריך. הטיפול בפרוטוקול לוקח מהם הרבה זמן יקר. לכן שלחתי לכם מייל לבקש שמי שמתכנן לדבר בישיבת מועצה, מומלץ שיכין את הדברים בכתב ולאחר הישיבה ישלח את דבריו לשרי והיא תכניס אותם כמות שהם. מלבד זה שיש כאן התחשבות בזולת, זה גם יעשה את הפרוטוקול מדויק יותר. ולכן הכנתי את הדברים בכתב. ובשל כך, יש להימנע מלהפריע לרצף הדברים, מי שרוצה להעיר משהו שיעשה את זה בזמן המוקצב לו לדבר. מה גם, שכאמור ההקלטה אינה קולטת כשכמה מדברים ביחד וזה משבש את הפרוטוקול. הסעיף הראשון על סדר היום:

## הגדלת תב"ר 269 בניית 11 כיתות במגרש 150.

**יצחק רביץ -** זה פעם רביעית שזה מגיע כאן לדיון, כבר בישיבות הקודמות פרסנו את התמונה המלאה וזאת בנוסף לחומר רב שנשלח לחברים 10 ימים לפני הישיבה הראשונה. ברצוני כעת לסכם את הדברים ולהסביר באופן כללי איך עובד פתיחת והגדלת תב"ר ובדגש לסדר האירועים של התב"ר הזה. כאשר פותחים תב"ר, דבר ראשון צריך לוודאות שיש מקור תקציבי זמין. אם נאשר תב"ר ללא מקור תקציבי, משרד הפנים לא יאשר אותו. זה הסיבה המרכזית שתב"ר נפתח בשלבים. בנוסף צריך לדעת שתב"ר נפתח בהתאם להרשאות שמתקבלים בפועל ממשרד החינוך, וההרשאות מגיעות בשלבים.

ב-טז' אדר א' תשפ"ב 16/2/22 התב"ר נפתח והסכום הראשוני היה 533,292 שקל. הסכום הראשוני הזה היה עבור תכנון. ב-כז' אייר תשפ"ג 18/5/23 התב"ר הוגדל בעוד 5,674,420 שקל. ב-כח' אב תשפ"ג 15/8/23 התב"ר גדל שוב ב-292,918 ש"ח. ב-ט' חשוון תשפ"ד 24/10/23 התב"ר שוב גודל ב-300,000 ש"ח. ב-ח' שבט תשפ"ה 6/2/25 שוב הגדלה משמעותית בסך 3,317,034 ש"ח. נוכעת אנו מבקשים להגדילו שוב בסכום של 6,923,935 ש"ח כך שהסכום הכולל של התב"ר יעמוד על 17,041,599 ש"ח.

בעזרת ה' נקבל תוספת תקציב ממשרד החינוך גם לחלק נכבד מתקציב זה של ה-6 מיליון, יוסי כהן והצוות שלו עובדים על זה, במסגרת תשתיות היקפיות וכן תוספת מטרז' לגובה. אבל לא נוכל להגיש למשרד החינוך



## המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

בקשה, לפני שהתב"ר יאושר, והקבלן יגיש חשבון ורק אז נוכל לפנות למשרד החינוך לפני שנתקדם חשוב להסביר. הבניה בפועל הייתה החל מחודש כסלו תשפ"ה דצמבר 2024, כלומר עיקר הבניה התקדמה לשנה האחרונה. עד אז היו חפירות, ותשתיות והבניה נעצרה לזמן ארוך מחמת חסר בפועלים בגלל המלחמה ובעיות שונות ונוספות. כאמור רק בחודש כסלו שנה שעברה חזרנו לעבודה רציפה עד לפתיחה המוצלחת בס"ד של שנת הלימודים בראש חודש אלול תשפ"ה. אני רוצה להציג בפניכם צילום מסך מתוך קבוצה ווצאפ של ניהול מגרש 150. תראו שהבניה בפועל החלה בדצמבר 2024, מי שעיין בפרוטוקולים של ישיבות המועצה יראה שהיו חברים שטענו שזה דמיונות שלנו שהבנין יהיה מוכן בס"ד לראש חודש אלול תשפ"ה. אבל ברוך ה' ריכזנו מאמץ אדיר וזכינו בפועל תוך פחות משנה לסיים בניה של בנין גדול ומפואר. אני אישית וצוות המועצה היינו באתר כל יום, ולעיתים כמה פעמים ביום, כדי לדחוף, לזרז לקדם, לפתור בעיות שצצו, והכל מתוך מטרה לסיים בעזרת ה' ולאכלס את הבנין לפתיחת שנת הלימודים. ולכן כאשר שואלים מדוע הייתה קפיצה גדולה של כ-6 מיליון בפרק זמן כו"כ קצר. התשובה פשוטה וברורה, כמעט כל הבניה הייתה בפועל בשנה האחרונה וממילא רוב ההוצאות וההגדלות היו בשנה זו שבה בפועל התבצעה הבניה. למה שמישהו יצפה שיהיו הוצאות לפני שבפועל בונים? דבר נוסף, מלבד הסיבה שצינתי שאי אפשר לפתוח תב"ר ללא מקור תקציבי מאושר, צריך להבין שגם כשבונים בנין ובדרך כלל יש כלל אצבע כמה עולה לבנות למטר, אי אפשר באמת לשער כמה העלות תהיה בסופו של דבר. כל אחד מכיר את זה מהבית הפרטי שלו. ב-100 אחוז מהמקרים של בניה ושיפוץ, תמיד זה ייגמר בעלות גבוהה יותר ממה שמתכננים מראש. יש הרבה נעלמים, ויש דברים שמתרחשים תוך כדי. בבנין הספציפי הזה היו שורה של בעיות יוצאות דופן, יותר ממה שיש בבניה רגילה. היה לנו מערת קבורה שהתגלתה וגרמה לעיכוב רב בבניה. בגלל המערת קבורה נאלצנו לתכנן מחדש את הבנין, וזה אחרי שכבר הושקע סכומי עתק בחפירות. ולאחר מכן זה הצריך בניית מבנה הלכתי, ובנוסף הזזת הבנין לצד דרום מזרח, מה שגרם לעלויות פיתוח נוספות וקיר תמך ענק שמקיף את כל הצד המזרחי והדרומי. ולכן כל תב"ר לבניה שנפתח, אי אפשר לפתוח אותו בתחילת הדרך בסכום גבוה משוער, כי כשפותחים תב"ר צריך תקציב מול זה. ומשרד הפנים לא היה מאשר את פתיחת התב"ר כשאין הרשאות להכנסות הדרושות. אי אפשר באמת לשער מראש. הנה לנו כאן דוגמא של מלחמה שפרצה ושינתה את כל התמונה, ומערת קבורה שנמצאה בלי שמישהו העלה על דעתו. בקרית יערים נבנו מאות מבנים ומעולם לא נמצאו קברים, כך שמובן מאליו שאיננו נביאים ולא יכלנו מראש לצפות דבר כל כך לא שיגרתני. זה הסיבות העיקריות שהתב"ר נפתח בכמה שלבים, בהדרגה ותוך כדי תנועה. אחרי שפרצה המלחמה וגרמה לעליית מחירים בכל התחומים ובעיקר לחסר עצום של פועלים, למעשה היה באפשרותנו להמשיך את הבניה בקצב שהקבלן יכל לספק פועלים, אולם עד עכשיו לא היינו מסיימים. וצריך לדעת שהקבלן הזה עובד בעוד מקומות בארץ, ואני יודע על מקומות אחרים שבגלל שלא היו לו פועלים אז העבודה או נעצרה או מתקדמת לאיטה כדי להמשיך בבניה ולהתחייב לסיים לפתיחת שנת הלימודים, הקבלן דרש את הגדלת החוזה, ואני מזכיר לכם שעמדנו אז בחודש כסלו, כלומר 8 חודשים לפני פתיחת שנת הלימודים ואפילו השלד עוד היה. יוסי כהן הכין עבורנו מסמך ביום רביעי י כסלו תשפ"ה 11/12/24 ובו הוא פרס כמה חלופות לפתרון הבעיה. בחרנו בחלופה מס' 2 בהצעה של יוסי כהן, והחלטנו להוסיף לקבלן כמיליון שקל כדי שיוכל להביא פועלים מהמזרח ומדרום אמריקה, תוך שהוא התחייב שהוא יקבל את התוספת רק עם ימסור בזמן את הבנין כך שיוכלו לפתוח את שנת הלימודים תשפ"ה. זו הייתה החלטה נכונה וחשובה ביותר שקיבלנו. במידה ולא היינו מאיצים את הבניה, לא היינו יכולים להעביר את תפארת יהודה לבנין החדש, והיינו בקטסטרופה. עטרת שלמה גדלו השנה ב-3 כיתות, ולא היה לנו איפה לשים אותם. בכל רחבי הישוב אין מקום להצבת מנדיים. וגם אם היינו מוצאים מקום להציב מנדיים, כל מני"ד תקני לכיתה זה יכול להגיע ל-400-300 אלף שקל. בנוסף, אם תפארת יהודה היו נשארים בבנין הישן, כל סבב המבנים שהתחלנו בו היה נתקע. הוצאנו את תפארת יהודה לבנין חדש, את עטרת שלמה נעביר למתחם הכרם, את הבנין הנוכחי אנחנו הורסים ובונים במקומו מבנה גדול של 44 כיתות, לבנתיים עטרת שלמה אמורים להיות בבנין שנבנה בעז"ה במתחם הכרם. כל הסבב הזה היה חייב לצאת לדרך. כי אנחנו פועלים בעזרת ה' תוך מחשבה על השנים הבאות, צריכים לתת פתרון לילדי הישוב ואנחנו זקוקים לבנות כ-90 כיתות לימוד. אי אפשר להתקדם בקבלת הרשאות חדשות לפני שמממשים את הישנות. כל הסבב הגדול מתחיל בכך שתפארת יהודה היו צריכים לצאת כמה שיותר מהר מהבנין הישן. דבר נוסף, פתיחת תב"ר במליאת המועצה זה לא חתימה על הרשאה תקציבית להעביר כסף לקבלן. פתיחת תב"ר או הגדלת תב"ר זה יצירת פלטפורמה לאפשר לעבוד בפועל ולקבל חשבונות מהספקים. אחרי שנפתח תב"ר ומתחילים לעבוד, אחת לחודש או לפי שלבי ההתקדמות, הקבלן שולח חשבון ואז עובר על זה מפקח מטעם משכ"ל, לאחר מכן יוסי כהן והצוות שלו עוברים שורה שורה לראות מה בוצע והאם בוצע לשביעות רצון, נציין שמטעם יוסי כהן יש מפקח אחד או שניים צמודים באתר שמכירים כל בורג, לאחר מכן זה עובר לבדיקת מהנדס המועצה והצוות שלו, לאחר מכן לגזברית המועצה והצוות שלה, לעיתים זה גם עובר לאבי רוטנברג לעיון ורק אז זה מגיע אלי לחתימה. כלומר שזה מגיע אלי לחתימה אחרי שלפחות 6-7 אנשי מקצוע עברו שורה אחרי שורה לוודאות שהעבודה נעשתה ורק אז הכסף עובר לקבלן. ואחרי כל זה יש עוד מערכות של בקרה, משרד רו"ח מטעם משרד הפנים שסורק את המועצה לאורך ולרוחב וכמובן מבקרת המועצה. כלומר, אישור תב"ר במליאת המועצה אין משמעות



## המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אישור תשלום לקבלן, זה יצירת מסגרת לאפשרות לעבוד ולא יותר מכך. אין שום אחריות חוקית על חברי המועצה בהעברת התשלום לקבלן יען כי הם הצביעו על פתיחת או הגדלת תב"ר. חברי המועצה אינם חלק משרשרת העברת הכסף או בדיקת העבודה שבוצעה. אני אומר לכם בוודאות של 100 אחוז ולאחר בדיקה עד כמה שידינו מגעת, מיום הקמת המדינה, אף לא אחד מרבות חברי המועצות שכיהנו במשך השנים, לא חוייב בחיוב אישי וגם לא נדרש לספק הסברים בגין תב"ר"ם שהוא הצביע על פתיחתם או הגדלתם. מכיוון שאין לחבר מועצה שום אחריות חוקית על העברת הכסף ואין לו שום אפשרות לבדוק ולעקוב אחר הפעולות שהתבצעו. הדברים האלה כל כך פשוטים וברורים ולמעשה לא צריך להרחיב בענין. אחרי הישיבה הראשונה והשניה שקיימנו בחודש האחרון והתב"ר לא אושר, דיברו איתי חברי מועצה ואמרו שהם מבקשים לשבת עם הצוות המקצועי כדי להבין איך הדברים עובדים. סיכמתי עם אותם חברי מועצה שנקיים פגישה עם הגזברית, המנכ"ל ויוסי כהן ושהם ישאלו את כל השאלות שהם רוצים. ביקשתי מהם שיעבירו לפני הישיבה את השאלות שלהם כדי שהמועצה תוכל להכין עבורם את החומרים. אני מצטט כאן את השאלות שהתקבלו במייל על ידי חבר המועצה:

1. נא העבירי פירוט של יתרות התברים אשר נמצאים היום בגרעון או שהיתרה בהם צפויה שתגיע לגרעון בהתאם להמשך הפעילות הצפוי בתב"ר.

2. לאחר מכן נשב על הרשימה וננסה להבין כולנו ביחד את הסיבות לחריגות הגדולות (אם קיימות) ואת המקורות הצפויים למימון החריגות. בהתאם יתכן ויהיה צורך לבקש מראש המועצה את הצורך בהעלאת הגדלת התב"ר למליאת המועצה בזמן הקרוב לפני שממשיכים להגדיל את החריגה.

3. מה יתרת קרנות הרשות למועד זה ומה תהיה היתרה בהתחשב בתשלום הגירעונות הצפויים בתב"ר"ים השונים שאושרו וצפויים להיות מאושרים.

4. יתכן ותוך כדי שיחה חופשית שאני מקוה ומצפה שתהיה בין הנוכחים כולם יעלו שאלות המשך נוספות.

עד כאן השאלות. הפגישה נקבעה ליום ראשון שעבר י" כסלו לשעה 8 בבוקר והשאלות מטעם חבר המועצה הגיעו ביום רביעי ו' כסלו בשעות אחר הצהריים. במשך יום חמישי ז' כסלו, כמה וכמה עובדות המועצה, כולל אבי ואני היינו עסוקים שעות על שעות להכין את החומרים עבור חבר המועצה, ואכן נשלח אליו פירוט מדוקדק ומושלם כבקשתו. וכל זה נוסף על מה שכבר ציינו ש-10 ימים לפני הישיבה הראשונה, החברים כבר קיבלו כרטסות וחשבונות ופירוט רב ונרחב. מוכרחים לציין שהדרישות לחומרים אין לזה אח ורע, זה חסר תקדים ואנחנו עושים זאת למרות ההכבדה על הפעילות השוטפת של המועצה. כאמור, ביום ראשון שעבר התקיימה הפגישה בין חבר המועצה לצוות המקצועי, נשאלו על ידו שאלות רבות והוא קיבל תשובות מלאות לכל השאלות. הייתי שם, הקשבתי לשיחה והמענה היה מושלם. בין השאר, חבר המועצה שאל את יוסי כהן מדוע יש קפיצה של 6 מיליון בשנה אחת בו בזמן ששנה שעברה דובר על עליה של כמיליון ₪ בלבד. לפני שאפרט את תשובתו של יוסי כהן, קצת להרחיב מה מקומו של יוסי כהן ומי האיש. יוסי כהן נשכר על ידי המועצה כדי ללוות פרויקטים, הוא איש שלנו ומטעמנו, לצורך הענין אפשר להגדיר אותו כעובד מועצה, על אף ששכרו זה על בסיס פרויקטים וקבלות. יוסי כהן הוא איש מקצוע נדיר בתחום הזה של בניית מבני ציבור, הן מבחינת היכולות שלו לגייס משאבים ממשד החינוך, והן מבחינת הידע והמקצועיות שלו בבניה. הוא יודע לשבת לקבלן על כל פריט ולדון איתו מה נעשה ומה לא, יש לו צוות גדול כולם אנשי מקצוע מצויינים. ולכן, כאשר יוסי כהן מדווח לנו על התקדמות הבניה, או על שינויים בבניה או בעלויות, מבחינתי זה כמו שיבוא אבנר סגל וידווח לי, אני ישאל שאלות ואבקש תשובות, אבל הם אנשי המקצוע מטעמנו ומתבקש שאסמוך עליהם. לא אמור להיות שכשמגיע עובד מועצה מקצועי בתחומו ומדווח על דברים, שאני יפעיל מערכת של חקירות ודרישות חיצוניות כדי לראות אם הוא אומר נכון לא נכון. לא כך מנהלים מערכת. יש לנו מערכות בקרה פנימיות מצוינות, וגם חיצוניות. אבל לא אני ולא כבודכם חברי המועצה לא מבנים לא בהנדסה, לא בבניה ולא בכמה עולה קוב בטון או חציבה בסלע, או פינוי עפר, בשביל זה יש אנשי מקצוע ויש עליהם בקרה מקצועית. אם אין לנו אמון באנשי המקצוע, אז אפשר לסגור את המועצה וללכת הביתה. הבקרה שלי כראש רשות זה לא ללכת לבדוק האם שיקרו עליו כשהגישו חשבון על 100 קוב ואולי היה שם רק 50 קוב, זה תפקיד אך ורק של אנשי מקצוע. בכל מקרה, יוסי כהן הסביר לחבר המועצה את התהליך כולו של הבניה והתוספות כולם כמו שכבר פירטנו, והסביר לו שבסופו של דבר צריך לבדוק שאכן מה שהקבלן דורש הוא אכן ביצע ואת זה הוא והצוות שלו אכן עושים ביושר רב. יוסי כהן הסביר שמה שנאמר לפני שנה וזה הרי כאמור היה כמעט תחילת הבניה בפועל, זה התייחסות לעלות הישירה של הפועלים ומבנה הקבר, אולם כעת בסיום הבניה יש תמונה מלאה על כלל העלויות הישירות והנגררות. יוסי כהן הסביר שכעת בשלב הגדלת התב"ר הוא מציג הערכה כללית מתוך נסיונו והידע שלו, ובהמשך כאשר הקבלן ישלח דרישת



## המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

תשלום, הוא והצוות שלו כמובן יעבור על החשבון שורה שורה וכפי שהוא עושה ועשה באלפי פרויקטים משך 30 שנה. חבר המועצה ביקש את הדברים בכתב ויוסי כהן שלח מכתב עם עיקרי הדברים. ולהלן מכתבו של יוסי כהן: המכתב של יוסי כהן מדבר בעד עצמו ומסביר במדויק את הדברים. אני לא שותף לאכזבה שהמסמך לא מספק, כי אין עוד מה לכתוב, יוסי כהן כתב בדיוק את הדברים כמות שהם. בהמשך כשהקבלן ישלח דרישת תשלום, כל חבר מועצה יוכל לבקש לראות את העברות שביצעו לו האם הם כדון והאם נבדקו כראוי. אני רוצה לסכם את הדברים. לאחר שאנחנו מגדילים את התב"ר, הקבלן ישלח חשבון, נציג משכ"ל יעבור שורה שורה, לאחר מכן יוסי כהן והצוות שלו יעבור שורה שורה ויתאים את הדברים מול יומני עבודה שנכתבו כל יום, לאחר מכן זה יעבור למהנדס המועצה שיחד עם הצוות הנהדר שלו הוא יעבור שורה שורה ויאמת את הדברים. לאחר מכן זה יעבור למחלקת הגזברות שגם הם יעברו ויעשו התאמות ובקרה. לאחר מכן זה יעבור לגזברית המועצה לבדיקה שלה. ומכיוון שמדובר בפרויקט גדול אני מניח שגם אבי ישים עין ורק לאחר מכן זה יעבור לחתימה שלי ולמעבר הכסף. לא יעבור לקבלן אגורה אחת שלא בוצעה ולא מגיע לו. אנחנו יודעים טוב טוב להתמקח ולעמוד על שלנו, והיו לא מעט פעמים שלא אישרנו חשבונות. יש לנו צוות מקצועי נהדר שידוע את העבודה ותנוח דעתכם שכמו שעד היום הכל התנהל במקצועיות וביושר כך יהיה בעזרת ה' גם הלאה. וכעת ברשותכם משהו קצת אישי. המחלוקת הזאת ביננו לא מכובדת ולא מכבדת את התושבים. מי שניזוק מזה זה התושבים ובאופן אישי. יש למישהו טענות כלפי, בשמחה, יש דרך להגיד את זה ואני פתוח לשמוע. המועצה היא של כולנו ולכל אחד יש בה חלק וכולם שותפים. מי שרוצה להיות שותף לעשייה, בשמחה רבה הוא מתפרץ לדלת פתוחה. אבל להיות שותף לעשייה זה מחייב לקחת אחריות. המועצה לא יכולה לתפקד באופן הזה שבשביל כל תב"ר נצטרך להתכנס 4 פעמים ולהכין חומרים מכאן עד השמים. אנחנו צוות קטן וכולם עסוקים מעל הראש. חברי המועצה הם אינם גזברי המועצה ולא נדרש מהם רמת פיקוח של גזבר מנכ"ל או ראש מועצה. לעבוד בשיתוף פעולה משמעות הדבר לתת לצוות המועצה ולראש המועצה לנהל את הישוב ולא שנצטרך להיות עסוקים בדברים של מה בכך, כגון באיזה יום ובאיזה שעה נשלח מסמך כזה או אחר, או דקדוקי סעיפים שאינם ממין העניין. חברים, אנשים אחים אנחנו, מי שיעבוד בשיתוף פעולה יופתע מרמת הפתיחות שלנו לשתף. בטוחני שזה רצון כלל התושבים, להפסיק כבר את המחלוקת המיותרת הזאת ושנחליט יחד ללכת לדרך של אהבה אחווה ושלוש. יש לחברים טענות כלפי, גם לי יש טענות, אני מבקש ושואף למחוק את הכל ולהסיר כל כעס הדדי ולעבוד כמו שכנים אוהבים ובלי חשבונות עבר. עד כאן הדברים.

ישראל נדר יצא מהישיבה.

**אסף נגר** – אני חושב שהתב"ר הזה לא היה אמור לעלות לישיבת המועצה פעם נוספת. כבר אמרתי בישיבות הקודמות שאני מזהה פה בעיה. איך הקבלן נזכר לקראת סוף הבניה שמגיע לו עוד כשליש תוספת. מדוע חברי המועצה לא היו שותפים לכל התהליך בזמן. בכדי שאם יש צורך בהגדלה, נתייחס לזה בישיבת מועצה בזמן שזה קורה. אני הייתי באתר הבניה לפעמים שלוש פעמים ביום וראיתי את ההתקדמות. אבל זה לא מסביר את הסכום הגבוה שעכשיו אנחנו צריכים לאשר. בנוסף 4 חודשים לא התקיימו ישיבות מועצה וזה לא הובא לאישור המליאה, הסכום שמבוקש בתב"ר הוא כמעט 70 אחוז מהסכום הראשוני לבניית כל הבניין, בתאריך 2.12.2024 התחילה הבנייה לפי התמונה שנשלחה לחברי המועצה בקבוצה, יוצא מכך שכל הבנייה רק התחילה ולא היה צורך בתוספת, אלא בבעיית הפיקוח והניהול של המקום. אין מחלוקת אישית וזה לא קשור לקואליציה או אופוזיציה, ההתנגדות נובעת מחוסר ראיות וחומרים בצורך להגדלה בתב"ר. לפי הייעוץ המשפטי הקבלן יכול לתבוע את המועצה ולקבל את כספו ואם המועצה מעוניינת לשלם לו אז שיפתר בבית משפט. לנו כחברי מועצה יש אחריות על כספי הציבור ואין אפשרות לאשר בצורה שזה הוגש.

**שי נגיד** – שלחתי ליועמ"שית בקשה לקבל חוות דעת משפטית מה המשמעות אם נתנגד להגדלת התב"ר ואף לגבי החשיפה שלנו כחברי מועצה להליך חיוב אישי במידה ונאשר הגדלת תב"ר בדיעבד, ולא קיבלתי תשובה. להבנת, הליקוי העיקרי הוא, שראש המועצה מבקש להגדיל בסכום אסטרונומי (ביחס למקור וביחס לתקציב המועצה) תב"ר שהוגדל לבקשת ראש המועצה אך לפני מספר חודשים בסכום ניכר בשל אותן סיבות. ואני שואל כיצד בגין מידע שהיה קיים בעת שהתבקשו להגדיל אותו לראשונה סכום הגדלה שהוצג לנו ב 2 מלש"ח הופך ל 7 מלש"ח. עד שלא נקבל תשובה מספקת לשאלה זאת עולה חשש כבד באשר להתנהלות הגורמים האחראיים על שמירת הקופה הציבורית. בינתיים לטובת חברי המועצה שאינם בטוחים באשר לאחריותם לכיסוי מחדלי הרשות ביקשנו ממך חוות דעת כאמור בנוהל לחיוב אישי שבה את קובעת באופן נחרץ את תקינות הפעולה. לא ברור מדברייך אם את אכן קובעת על סמך המידע שהוצג השאלות שנשאלו והתשובות שניתנו את תקינות הפעולה או לא. בנוסף, לצערי את אינך מציינת כי אם נתנגד לבקשה, יכול ראש המועצה לפנות למפקח המחוזי בבקשה לאשר אותה על אף התנגדותנו. במקרה כזה לאחר שיברר המפקח בכלים שיש בידו את כשירות ההחלטה יקבל הקבלן את שכרו ואנחנו לא ניהיה חשופים לתביעה של מישהו באשר לאופן שבו אנו שומרים על כספי הציבור.



## המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

הערה: בקטע זה הוטחו דברים קשים בראש המועצה בעובדי המועצה ובנותני שירות למועצה שאינם מכבדים את השיח, ולכן לא בוצע שיחזור לנאמר.

**דוד קניאל** – לדעתי הרב רביץ ואני לא השתתפנו באותה שיחה עם יוסי כהן. ההסברים שיוסי כהן נתן לנו עד עתה וכן בשיחת הזום איתו לא היו מספקים בלשון המעטה. לכל פרויקט אמור להיות מנהל ומפקח שיש לו דוח"ות ביצוע לכל אורך התקופה ודרכם אפשר ללמוד על מה שקורה בשטח. אני לא ראיתי את זה ולכן סברתי שיש פה בעיה. ביום ראשון השבוע התקיימה פגישה עם הצוות המקצועי ויוסי כהן, יוסי אמר שאכן לא הוציא דו"ח ביצוע ופיקוח בתקופה האחרונה ואם נרצה, יוציא דו"חות לכל חודש בפרוייקטים הבאים. אמרתי לו שמספיק לדעתי דו"חות רבעוניים לפי מה שצוות המועצה יחליט. הוא נתן הסבר לחריגות וגם אמר שישלח את החשבון המפורט. במידה ואכן יעשה זאת והצוות המקצועי במועצה יעבור על זה ויאשר שאכן העבודה בוצעה וכל מה שמופיע בחשבון קרה בפועל, אני אשקול את זה. מדובר בליקוי מאורות רוחבי של כל צוות המועצה מגדול ועד קטן וזה לא בסדר. חשוב להדגיש שאנחנו נמצאים מצב של אישור בדיעבד. זה לא תקין. אף היועמ"שית במייל ששלחה לנו הבוקר כתבה שמדובר בהתנהלות לא תקינה. בפרוטוקול הועדה לתיקון ליקויים שהצוות המקצועי הוציא כתשובה לביקורת רו"ח של משרד הפנים, נכתב במפורש שהמועצה תקפיד מאד לא לאשר יותר הוצאות שהתב"ר שלהם לא הוגדל ולא אושר. למרות שלפעמים מדובר בצורך שנובע תוך כדי ביצוע פרויקט. אני חושב שההתחייבות הזאת חשובה מאד לכולנו.

**אורי פוקס** – בהמשך לדברים של ר' דוד, גם אני סבור שהמליאה צריכה לדון בהגדלות תב"רים ככל שישנם בזמן אמת. אנחנו לא חותמת גומי לאשר החלטות בדיעבד. בנוסף, לא זכור לי שהקבלן הגיש בקשה להגדלת תקציב הפרוייקט. במסמך שקיבלנו אינו מפורט ולא נותן שום אינדקציה. התנהלות תקינה ונכונה היא, שכאשר יש חריגה מהמסגרת התקציבית, הקבלן מציף את זה למנהל ומפקח הפרוייקט באמצעות דרישה מפורטת לפרטי פרטים, הוא בודק את הדרישה ובמידה ואכן נמצאת מוצדקת, ממשיך את שרשרת הפעולות לאישור ההגדלה אצל הגורמים הרלוונטיים במועצה, הנדסה, גזברות ובסוף זה מגיע למליאה. היות ועד עתה התהליך לא היה כך, זה חייב אותנו לשאול מדוע ומשלא קיבלנו תשובה, המשכנו לשאול. מנהל ומפקח הפרוייקט אמור להמשיך לעבוד איתנו בפרוייקט מתחם הכרם. לנוכח מה שקרה, נשאלת השאלה האם הוא המתאים ביותר. במידה והיום נאשר את הגדלת התב"ר, מזה אישור עקרוני פורמלי בלבד ואינו פוטר את הדרג המקצועי לבדוק היטב את בקשת ההגדלה ולא לאשר אף חשבון במידה והדברים לא ברורים מעל כך ספק.

**עו"ד לינוי ג'ובני** – העבודות מושא תב"ר 269 הינן עבודות בניה כאשר באופן טבעי לא תמיד ניתן להעריך את היקף עלויות הביצוע עקב בלתי"מים עם התקדמות הבניה. ואולם, בהתאם להנחיות המנהליות לעניין אישור תב"רים – על הגדלת תב"ר להיות מאושרת בטרם ביצוע העבודות. הדבר הובהר לגורמי המועצה והתבקש להקפיד על כך.

לצד זאת, יש לתת את הדעת לכך שאי הגדלת התב"ר משמעותו אי תשלום לקבלן הבניה לאחר שכבר ביצע את העבודות, על כל המשתמע מכך, לרבות חשיפת המועצה לתביעה מצידו בטענת עושר ולא במשפט. סביר להניח כי אי התשלום יוביל לתביעה מצד הקבלן ואשר תקבל, לפחות בחלקה, ע"י ביהמ"ש מאחר שבסופו מדובר על עבודות שביצע הקבלן בפועל והמועצה עתידה ליהנות מהם. על כן, קיימת הצדקה לשלם לקבלן.

ואולם, אין בכך כדי לגרוע מאמור ביחס לאופן אישור התב"ר. חברי המועצה מעלים חשש לאשר תב"ר בניגוד להנחיות המנהליות ומשכך מוצע לפנות לרגולטור לקבלת התייחסותו במקרה זה.

נושא זה הינו לשיקול דעת חברי המועצה.

**יצחק רביץ** - אני מבקש להצביע בעד הגדלת התב"ר בסך 6,923,935 ₪, כך שתב"ר 269 יעמוד על סך 17,041,599 ₪.

### הצבעה

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא, פוקס, קניאל, פרקש (6)  
נגד: נגיד, נגר. (2)



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

## הגדלת וסגירת תב"ר 291 פרויקט "שערי שלם"

**יצחק רביץ - מצ"ב** אומדן שהוגש למשרד הפנים לצורך פתיחת התבר ע"ס 2,513,916 ₪. במהלך הפרויקט לא בוצעו הגדלות בתב"ר. הפרוייקט הסתיים בחריגה תקציבית בסך 725,240 ₪. עיקר החריגה הינה בעלויות הפיתוח, הסכום שאיתו נפתח התב"ר נלקח מכתב כמויות לפיתוח מהאדריכל המתכנן ע"ס 700 אלש"ח כולל מע"מ. כאשר יצאנו לביצוע הפרויקט פנינו למשכ"ל לקבלת הצעת מחיר והתברר שישנם סעיפים בפיתוח שלא נלקחו בחשבון ע"י האדריכל המתכנן וע"כ הצעת המחיר של משכ"ל הגיע לסך 1,389,983 כולל מע"מ. מדובר על חריגה בסך 690 אלש"ח מהתכנון הראשוני.

צרפנו לעיונכם את כתב כמויות הראשוני של המתכנן, האומדן שהוגש לפתיחת התב"ר, הצעת מחיר סופית של משכ"ל, כרטסת הוצאות תב"ר. סה"כ חריגה 727,030.91 ₪. מבקשים את אישור חברי המועצה להגדלת התבר בסכום החריגה בסך 725,240 ₪ מתקציב קרנות הרשות כך שסה"כ תקציב התבר יעמוד ע"ס 3,239,156 ₪ וכן לאשר את סגירתו.

### הצבעה

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא, פוקס, קניאל, פרקש (6)  
נגד: נגיד, נגר. (2)

**יצחק רביץ:** ברצוני לסכם את הדברים. התנהלות המועצה על כל חלקיה בנושא תב"ר 269 הייתה בדיוק כפי שמתנהלים בכל הרשויות המקומיות. צוות המועצה ונותני השירותים הם אנשים מקצועיים ראשוניים במעלה. כפי שבתב"ר זה נצרכנו להגדיל תוך כדי תנועה, בפירוש זה יכול לקרות שוב גם בהמשך, הדברים לא תלויים בידי אדם. תמיד נהגנו במקצועיות ובישרות, וכך נמשיך הלאה בעזרת ה', לא נשנה את דרכנו הישרה והמקצועית. אני נותן גיבוי מלא לעובדי המועצה וליוסי כהן וצוותו, הם פעלו בדיוק כפי שצריך ועשו מלאכתם בצורה המקצועית והישרה ביותר

א. רוטנברג

אבי רוטנברג  
מנכ"ל

י. רביץ

יצחק רביץ  
ראש המועצה