



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

פרוטוקול ישיבת מועצה מן המניין 12/2025
שהתקיימה בחדר הישיבות במועצה מיום חמישי כב' חשוון תשפ"ה 13 בנובמבר 2025

נוכחים:

יצחק רביץ ראש המועצה
אורי פוקס סגן ראש המועצה ומ"מ
אברהם וינטרוב חבר המועצה
אחיעזר פרקש חבר המועצה
חיים שפירא חבר המועצה
דוד קניאל חבר המועצה
שי נגיד חבר המועצה
אסף נגר חבר המועצה
ישראל נדר חבר המועצה

משתתפים:

אבי רוטנברג- מנכ"ל המועצה
צביה פינקל- גזברית המועצה
דליה קליימן- מבקרת המועצה באמצעות zoom
עו"ד לינוי ג'ובני - יועמ"ש המועצה באמצעות zoom

יצחק רביץ: נמצאים איתנו חברי המועצה, סגן ראש המועצה, היועצת המשפטית עו"ד לינוי ג'ובני, והמבקרת דליה קליימן. מכיוון שחבר המועצה הרב פרקש ממחר לחתונה של אחותו, אני מבקש ברשותכם להתחיל בדיון בסעיף שאינו הראשון בסדר היום. כבוד היועצת המשפטית, האם ניתן לשנות את סדר היום? מי מוסמך להחליט על כך? לינוי, חשוב להבהיר: לא מדובר בהכנסה של סעיף חדש, אלא רק בשינוי סדר הדיון של סעיף קיים.

אחיעזר פרקש: אני מציע להעלות את סעיפים 3 ו-6.

יצחק רביץ: אפשרי, לינוי?

עו"ד לינוי ג'ובני: אם כולם מסכימים לשנות את הסדר בין הסעיפים, זה אפשרי.

יצחק רביץ: בסדר גמור. שינוי סדר היום מותנה בהסכמת כל חברי המועצה. אסף, יש בעיה שנתחיל בסעיף הזה?

אסף נגר: כן. מדובר בנושא חשוב, ואני לא רוצה שהדיון ייעשה בחופזה רק בגלל שמישהו ממחר. זה עלול להיראות כמו מחטף.

יצחק רביץ: לא מדובר לנהל דיבור בחופזה, אנחנו בסך הכל רוצים לדון בסעיף 3, ו-6 לפני הסעיפים האחרים וזאת כדי להתחשב ברב פרקש.

עו"ד לינוי ג'ובני: רק בהסכמת כל חברי המועצה.

אסף נגר: אני מתנגד

יצחק רביץ: חבל שאין התחשבות. אם כך, נמשיך לפי הסדר המקורי.

פתיחת תב"ר בסך 50,000 ₪ עבור תב"ע תקנונית

יצחק רביץ: לפני שנכניס את הסעיף לסדר היום, מאחר שהחומר נשלח לחברי המועצה רק ביום שלישי ולא התקיים פרק הזמן התקנוני של עשרה ימים, יש צורך בהסכמה פה אחד להעלות את הנושא לדיון.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

הצבעה:

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, נגר, נדר, פוקס, פרקש.
אושר פה אחד.

אסף נגר: עכשיו זו הייתה הצבעה על הכנסת הסעיף לסדר היום. עכשיו אפשר להסביר מהותית מהו הסעיף.

יצחק רביץ: מדובר בהכנת תביעה תקנונית לחניות. אדריכל שמתמחה בתחום ימפה את כל היישוב ויכין תביעה שתחייב את היזמים לספק חניה לכל יחידת דיור. כבר התקבלה הצעת מחיר מאדרי יוסי בורשטיין על סך 40,000 ש"ח, ותקציב התב"ר עומד על 50,000 ש"ח לצורך זה.

ישראל נדר הצטרף לשיבה

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר

אושר פה אחד

דוד קניאל: התביעה עצמה לא מגיעה שוב לאישור מליאה?

אסף נגר: רק כדי להבין, התביעה שהתוכנית הזו תפיק, האם תגיע לאישור מליאת המועצה?

אברהם וינטרוב: לא. הצוות המקצועי מטפל בכך, לא המליאה.

אסף נגר: כלומר, ברגע שאישרנו את פתיחת התב"ר, העבודה תבוצע ללא צורך באישור נוסף של המליאה?

אברהם וינטרוב: נכון. התהליך המקצועי עובר דרך הוועדות הרלוונטיות, לא דרך המליאה.

מינוי ה"ה ישראל נדר לחבר מועצה.

יצחק רביץ: ברוכים הבאים לרב ישראל נדר חבר מועצה חדש - ישן, איש נמרץ ומוערך. הוא נמנה עם הדמויות הבולטות בקריית יערים, ירא שמיים ומרביץ תורה. אנו שמחים על שובו לשולחן המכובד הזה כנציג תנועת ש"ס.

אברהם וינטרוב: לפני ההמשך, יש לאשר שהסעיף עולה כעת לפני יתר הסעיפים.

יצחק רביץ: מקובל. נמשיך. ישראל נדר, נדרש למתן הצהרת אמונים.

ישראל נדר: אני מתחייב לשמור אמונים למדינת ישראל ולקיים באמונה את שליחותי במועצה.

יצחק רביץ: תודה. נמשיך הלאה. החברים העירו בצדק לגבי הפרוטוקול של הישיבה הקודמת, אכן היה מדובר בעשרות עמודים, והיה קושי ממשי להשלים את עריכתו בזמן. אני, יחד עם אבי ושרי עובדים על כך. זה דורש עריכה, ניקוי מלל, וסידור טקסט שאינו מופרד בפסיקים.

דוד קניאל: מה צפי לסיום?

יצחק רביץ: אני מקווה שבתחילת השבוע הבא. החומר כמעט מוכן, נדרש לעבור עליו ולחתום. כעת, כפי שנדרש בפתיחת הישיבה, ניגש למענה לשאלות שהוגשו.

שאלות מחבר המועצה אסף נגר:

יצחק רביץ: אז אני אקריא, יש שאלות מהישיבה הקודמת ויש שאלות חדשות. אז שאלות מהישיבה הקודמת, אני אקריא את השאלה ואת התשובה. שבת כוננים הצלה, כמה משתתפים היו, מי הם ומה העלות



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

של המועצה הייתה בסבסוד. תשובה, 37 חברי כוחות ההצלה ובני ובנות זוגם, עלות למועצה 30,850 ש"ח, שאר התקציב הגיע מתרומות.

שאלה מספר 2. שבת גיבוש עובדי המועצה כמה משתתפים היו? מי הם ומה העלות של המועצה בסבסוד? תשובה, 64 עובדי מועצה, עלות למועצה 247,890 ש"ח. זה השאלות.

אסף נגר: עדיין חסר מידע, זו תשובה בסדר, היא תשובה נכונה, אבל אנחנו רוצים את הרשימה של המשתתפים.

יצחק רביץ: עכשיו יש כאן שתי שאילתות חדשות, אם אתה רוצה להקריא אותן, אני אקריא אותן. מה שהיועצת המשפטית אמרה לי שזה לא חלק מהשאילתא.

דוד קניאל: זכותך לקבל את זה אבל לא כשאילתא.

יצחק רביץ: לינוי, רצית להגיד איזה משהו לגבי השאילתות באופן כללי, אז אולי הגיע הזמן.

עו"ד לינוי ג'ובני: לא, האמת שפשוט הקראת את זה. פשוט רציתי להסביר את ההתכתבות שהייתה שם לגבי נושא השאילתות. חבר המועצה נגר הגיש במאי 2025 בקשת מידע, לא הגיש שאילתא, העברנו לך בדיוק את הנוסח איך מגישים שאילתות, לאחר מכן הוא עדכן אותה, אתמול לדעתי זה היה, עדכן את השאלה, באמת זאת השאלה שראש המועצה, לא, אבל למה בקשת מידע לא הגיעה? רגע, רגע, ולכן רצינו לומר לכם, גם הפנינו אתכם בסעיף עצמו, איך אמורות להיראות שאילתות, חבר המועצה עדכן את זה, ולכן, ככה היא גם נענתה. כל בקשת מידע שהיא מעבר, אתם כמובן זכאים לקבל מכוח זכותכם כחברי מועצה לכל דבר ועניין.

דוד קניאל: אני שאלתי, אז למה, היינו צריכים למרוח את זה ארבעה חודשים ולמה לא ענית את זה בפעם הראשונה שהיית, שזכותך לראות וזכותך לקבל בפעם הקודמת, למה דחו אותי לעוד ישיבה. רגע, רק שנייה, תני לי עכשיו להגיד, נתתי לך, אז עכשיו. הרי את היית בישיבה כמו עכשיו, ישבת פה. הייתה בקשת מידע. אז מה התשובה הייתה? למה לא נתנו לו את התשובה? למה לא נתנו לו את המידע? כי אמרו, לא, אפשר לתת את זה בישיבה, אפשר, את השאילתא אפשר לענות על זה בישיבה הבאה. ואז, כי זכות, וצודק ראש המועצה, כי באמת לפי החוק שאילתא, אפשר לדחות את זה לעוד. אבל ברגע שאת בעצמך אומרת שזה לא שאילתא, עכשיו את מחדשת לנו שזה לא שאילתא, אז פעם שעברה, שזה לא שאילתא, היית צריכה להגיד לו אוקיי. זכותך, אתה חייב לקבל את זה, יש לי כתוב שבוע ימים, אז היית צריכה להגיד לו, לראש המועצה, אתה טועה, תוך שבוע ימים, אתה צריך לתת לו את המסמכים האלה. לא אמרתי את זה, זה מראה שהכל פה מגמתית, זה הכל. לא רוצה להוסיף.

יצחק רביץ: אני לא מוכן לדבר הזה. לא, לא, יפגעו פה בצוות המועצה.

דוד קניאל: לא פוגע, אני אומר, אני רוצה שהיא תסביר לי, זה הכל. לא מגמתית.

עו"ד לינוי ג'ובני: רק משפט, שנייה בבקשה. כמו שפה לחבר המועצה אסף נגר, שהגיש את השאילתא שלו ותיקן אותה, כולנו קיבלנו את זה.

דוד קניאל: אוקיי, יפה. אז כלומר, מה שאת אומרת שבעצם המועצה נוהגת לפי החוק.

עו"ד לינוי ג'ובני: אבל אני רוצה לומר משהו. אין פה עניין כרגע בהתפלפלות וגם אין פה עניין כאן כרגע בלעשות ככה, מישהו כאן מנסה, רגע. שמישהו מנסה לא לתת לך את המידע. למה המידע כן נמסר או לא נמסר במועד, זה יענה על זה ראש המועצה.

דוד קניאל: אה, הייעוץ המשפטי אין לו מה להגיד בנושא? הייעוץ המשפטי אין לו מה להגיד בכללים? פתאום בדברים שחברי מועצה רוצים, הייעוץ המשפטי פתאום נעלם דום. אבל בדברים שראש המועצה רוצה, אז פתאום הייעוץ המשפטי מתפלפל ואומר חידושים שאפילו בבית משפט העליון לא שמעו כאלה פלפולים.

אסף נגר: לפי החוק אני יכול להעיר רק שאילתא לתשובות. לגבי ההשתתפות, כונני ההצלה וגם השתתפות של עובדי המועצה, שמענו שהיו גם אנשים שלא היו עובדי המועצה. למשל המשגיח. המשגיח היה מישהו



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אחר, לא היה מעובדי המועצה. את המידע הזה למשל אנחנו לא קיבלנו. למה? האם אנחנו נקבל את זה מראש המועצה בפירוט? בפירוש בקבלת המידע או לא?

יצחק רביץ: דוד, דוד, אתה מנהל הישיבה? לא, אתה לא קשור.

דוד קניאל: אני שואל שאלת את הייעוץ המשפטי, מותר לי. מותר לי לשאול את היועצת המשפטית,

יצחק רביץ: אתה פשוט מפריע, כל הזמן מפריע. תכבד אנשים, לא להפסיק באמצע. אז תשאל את היועצת המשפטית.

אסף נגר: רגע, אני רוצה שיושב ראש הישיבה, הרב רביץ, האם צריך לשאול אותך או את היועצת המשפטית את השאלה ששאלנו לגבי השאלתא. מותר לי לשאול שאלה לגבי השאלתא, תרצה תענה, לא תרצה תענה, נדון על זה אחרים. השאלתא הזאת, אנחנו יודעים שלא היו רק עובדי המועצה, לפי מה שראש המועצה אומר, היה כונני הצלה ובנות זוגם, והיה שבת עובדי המועצה, היה עובדי המועצה ובנות זוגם, שהם מספר של 50 ומשהו. הרבה יותר. אנשים מעידים, אנשים מספרים, זה לא סוד. למה אי אפשר לקבל את המידע הזה באמת כמה אנשים מעידים? לא המידע, למה זה קרה? מי? מה היה? עובדי מועצה למשל, שהם נוכחים כאן והם לא היו עדיין עובדי מועצה, הם גם היו באותה שבת. כמו הגברת הנכבדה הגזברית. אז אני רוצה לדעת. לא שזה בעיה, שיהנו, אני רוצה לדעת. אותנו חברי המועצה, בזמנו ראש המועצה אמר לנו, אתם לא תגיעו מטעמי חיסכון.

יצחק רביץ: מטעמי חיסכון. אני רוצה לשאול, רבותיי, מסגרת של שאלתא זה לא מסגרת של דיון. לא קשור.

דוד קניאל: אז אני עדיין שואל אני רוצה תשובה מהיועצת המשפטית, עם כל הכבוד, זה לא דיקטטורה פה.

יצחק רביץ: אתה לא נותן לי לשאול אותה. ואחרי זה אתה שואל למה סוגרים דיון.

דוד קניאל: כי אתה לא נותן לשאול את זכותי הלגיטימית. אם אני עושה שאלה והיא לא יודעת תשובות, או כן יודעת תשובות, אז אני רוצה לשמוע. יש פה שאלה משפטית. יש פה הצהרה לא נכונה של ראש המועצה, כי אנחנו יודעים שיש המון, לא המון, יש אנשים, שלא היו עובדי המועצה, לא באותו זמן, וגם היו בכלל לא קשורים למועצה. הם היו משגיחים, שפתאום החליטו מישהו שיהיה משגיח, ופתאום צירפו כל מיני אנשים אחרים, ואנחנו יודעים שהם היו שם כי הם אמרו שהם היו שם. אם כך, אני שואל מה אנחנו עושים בכזה מקרה, שכשהשאלתא לא נענית כמו המציאות, מה הייעוץ המשפטי אומר שצריך לעשות, לפתור את הבעיה של המועצה, לא שלי ולא של ראש המועצה. מה הייעוץ המשפטי עונה לכזאת שאלה?

יצחק רביץ: אני שואל את הייעוץ המשפטי. אתה לא שמת לב שהפרעת באמצע דו שיח של מישהו אחר. מה זה קשור? מה זה קשור? אני רוצה לשאול את היועץ המשפטי שאלה. הוא גם שואל את זה. השאלות ששאלת, עניתי עליהן בשאלות. אם יש עוד שאלות, אין שום בעיה אתה יכול להגיש עוד שאלתא,

דוד קניאל: בשמחה רבה.

אסף נגר: שיהיה כתוב בפרוטוקול. שנייה, שנייה, אוקיי, שנייה, לפני שהראש המועצה יעבור הלאה.

עו"ד לינוי ג'ובני: יש צורה איך מתנהלת שאלתא. חבר המועצה מגיש שאלה, ראש המועצה מגיש תשובה ולא מתקיים דיון. אם רוצים להעלות, כמובן, סדר יום, כמובן ניתן להעלות לדיון בסדר היום.

אסף נגר: אם הוא לא קיבל את המידע המלא, יש שאלת המשך, זה כתוב.

עו"ד לינוי ג'ובני: אתה שאלת איזושהי שאלה מקצועית, אני רוצה תשובה מהייעוץ המשפטי. אני לא יודעת, צריך לבדוק, אולי אתה צודק, אולי אתה טועה

דוד קניאל: איך עושים את זה? אני שואל. איך שואלים את הייעוץ המשפטי שאלה?

יצחק רביץ: ענו לך במייל כבר 10 פעמים.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אסף נגר: דוד, אוקיי, שנייה. אוקיי, נגיד שזו התשובה שקיבלנו, אני שואל שאלה נוספת על השאילתא, כיוון שהתשובה אינה מספקת. התשובה אינה מספקת. החוק אומר שאם התשובה אינה מספקת.

עו"ד לינוי ג'ובני: ככה לא מתנהלת שאילתא, חבר המועצה, תצטרכו לבקש את התקנון.

דוד קניאל: אלא איך לא מידע נוסף. אני מעיר הערה. שאלת המשך.

עו"ד לינוי ג'ובני: שאלת המשך, אין בעיה, זכותך חבר המועצה, אין שאלה, אבל זו לא המתכונת.

אסף נגר: אוקיי, אוקיי, סגרנו נושא. לגבי קבלת מידע, אני יכול לקבל את קבלת המידע ביום ראשון?

יצחק רביץ: זה לא נוגע לשיבת המועצה.

אסף נגר: ראש המועצה עכשיו אמר שקבלת המידע אני אקבל רק אחרי תיאום עם היעוץ המשפטי.

יצחק רביץ: למה? קבלת מידע.

אסף נגר: את כל הרשומה ואת כל הסבסוד לא קיבלתי.

יצחק רביץ: יש לך עוד שתי שאילתות, אתה רוצה להקריא? אני אקריא איך שאתה רוצה.

אסף נגר: אני אקריא שיהיה יותר מכובד. בסדר, לגבי קבלת המידע על השבת של העובדים, בעזרת השם ביום ראשון נקבל את המידע.

יצחק רביץ: לא אמרתי את הדבר, אני לא יודע, תשלח איזו שאלה ואני אבדוק. אני אעשה את זה הכי מהר שאפשר. היו עוד שתי שאילתות ששלחת, אתה רוצה להקריא אותן?

אסף נגר: כן, שאילתא לגבי המדרגות שהמועצה בנתה לבית הכנסת אוהל שירה, פרצה דרך מהרחוב שלא תואמות את המקום ואת הצורך, איך המועצה הולכת לטפל בנושא?

יצחק רביץ: התשובה היא, העבודות של המדרגות החדשות נעשו בתיאום מלא עם רב בית הכנסת והמתפללים ולשביעות רצונם. הלאה, שאלה הבאה.

אסף נגר: דיברתי עם רב בית הכנסת, זה לא תואם איתו.

אסף נגר: אוקיי, תודה על התשובה. מדוע המועצה לא מטפלת באופן מידי בריחות הרעים שיוצאים מהביובים הראשיים של המועצה מאחורי רחוב בית יוסף?

יצחק רביץ: המועצה כן מטפלת ביעילות ובמקצועיות כשיגמר תכנון הקו הכולל פתח חיבור, נצא לנוהל של הצעות מחיר. תודה.

עדכוני תב"רים

• הגדלת תב"ר 269 - ת"ת 11 כיתות מגרש 150.

יצחק רביץ: תב"ר מספר 269, שלחנו לכם את כל החומרים, אני אקריא בקצרה את התמצות שכתבה התקציבאית, מה שנשלח אליכם, התב"ר נפתח בחודש 07/2022 ע"ס 533,292 ₪ והוגדל בכל פעם שהתקבלה התחייבות נוספת ממשרד החינוך, כיום התב"ר עומד על תקציב בסך 10,117,664 ₪ ונדרש להגדילו בסך 5,962,958 ₪ מקרנות הרשות עבור תשתיות היקפיות והמבנה שנדרש בעקבות הקבר שנמצא בשטח, כך שסה"כ תקציב התב"ר יעמוד ע"ס 16,080,622 ₪. מצ"ב בנספח נפרד פירוט אומדן עלויות מאת יוסי כהן מנהל הפרויקט. מבקשים את אישור חברי המועצה להגדלת התב"ר מקרנות רשות בסך 5,962,958 ₪. אציין כמו שדיברנו כמה וכמה פעמים בישיבות, גם במליאה הזאת וגם בקדנציה הקודמת איך שהמערכות מתנהלות היום: כל המשק התייקר, בעיקר בגלל המלחמה. במיוחד עבודת עובדים, שזה הסעיף הכי יקר במדינת ישראל. קבלנים רבים לא גמרו עבודות, גם עבודות פרטיות וגם עבודות ציבוריות. הגזברית, שהייתה



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

תקציבאית במחלקת החינוך בעיריית בית שמש, מכירה את המצב ויודעת שבבית שמש יש ממש קטסטרופה. יש שם מאות כיתות שלא הספיקו לבנות בגלל העלויות הגדולות. אנחנו, לצערנו, לא הייתה לנו הפריבילגיה לחכות. בעיר גדולה, אם אין בית ספר אחד, יש בית ספר אחר. בבית שמש למשל דחסו 3 מוסדות בבניין אחד. אצלנו, בית הספר הזה היה המפתח לכל הסבב שאנחנו כל כך עמלים לסיים, והיינו מוכרחים להתקדם. העלינו את המחיר לקבלן כמו שעוד רשויות עשו והיו עוד דברים שהעלו את העלויות, לדוגמה הקבר שנמצא בשטח. אגב, אולי אמצא את המסמך תוך כדי הישיבה: קיבלנו קרדיט מחברא "קדישא", שאמרו לא רק בפנינו שקריית יערים היא היישוב היחיד במדינת ישראל, כולל ערים חרדיות, שעשה בדיוק את מה שצריך על-פי כללי ההלכה. בלי קונציס, בלי עקיפות ובלי חיפוש היתרים. עשינו את הדבר הנכון, וכל זה גרם לעלייה שעליה אנחנו מדברים עכשיו. ואני רוצה לציין משהו חשוב: מי שליווה את הפרויקט זו חברת "שי דגן", בראשות יוסי כהן שהוא, לדעתי, גדול המומחים בישראל בבניית מוסדות חינוך. הוא בונה בכל הארץ, מומחה גדול במשרד החינוך, יודע להכין תקציבים נכון. לדעתנו רוב התקציב שהוספנו אפשר יהיה לקבל חזרה ממשרד החינוך. הוא לא יכול להתחייב, אבל הוא כבר עשה זאת ברשויות אחרות, וגם כאן יש לו קבלות. אנחנו מקווים שכך יהיה. אם יש מישהו שרוצה להעיר זה הזמן.

דוד קניאל: יש לי שאלה: כמה מתוך ה-15 מיליון או ה-12 שהיו עד היום הגיע ממשרד החינוך וכמה מקרנות הרשות?

יצחק רביץ: עד היום, הכול הגיע ממשרד החינוך. לא הוצאנו מקרנות הרשות. לקחנו כהלוואה, אבל בפועל אנחנו חייבים כרגע 10,117,000 ש"ח.

דוד קניאל: בנייר שקיבלנו המאזן של הכנסות מול הוצאות יש שתי שורות: 9577, משרד החינוך 540, מה זה? קרנות רישוי? זה עד היום?

יצחק רביץ: לפעמים, עד שמגיע תקציב ממשרד החינוך, אנחנו מוציאים מכספי הרשות. זה מה שמופיע שם.

דוד קניאל: אם זה מופיע זה סימן שיצא מהרשות. אני מבקש שהגזברית תענה.

יצחק רביץ: דוד, אני מנהל את הישיבה. אתה תלמד את זה פעם אחת. לפרוטוקול: אני מנהל את הישיבה.

יצחק רביץ: התקציב עומד על 10,117,664. אנחנו צריכים להגדיל בעוד 5,932,000. אנחנו עובדים קשה לקבל את זה ממשרד החינוך.

דוד קניאל: יש לי עוד שאלה: שי דגן הוציא בדצמבר '24 אומדן אחרי הקברים ואחרי עליות המלחמה ואמר שצריך תוספת של 1.2 מיליון בלבד. זה בפרוטוקול הישיבה מדצמבר 2024. איך זה הפך ל-5 מיליון? והאם הכסף כבר שולם? או שמדובר בבקשת אישור בדיעבד?

אסף נגר: הדף מ-2024 מציין שזה בגלל עלויות מלחמה והקבר כלומר 10% מה-10 מיליון.

דוד קניאל: אבל שי דגן אמר במפורש מספיק 1.2 מיליון. איך קופצים ל-5 מיליון? והאם אכן שולם כל הסכום הזה כבר? ויש גם תקנה: ברגע שנודע על חריגה בתב"ר חייבים לעצור את העבודות ולבוא לאישור במליאה. זה סעיף 20 לתקנות הרשויות המקומיות. אסור לבצע חריגה בלי אישור מוקדם. כאן יש חריגה של 6 מיליון שכבר הוצאו ורק עכשיו מבקשים חתימה. זה לא סביר.

אורי פוקס: נושא נוסף: מגרש הספורט במוסד (מגרש 150) המוסד קיבל תקציב ממשרד החינוך שהגיע מכוח התושבים, והוא לא משתף פעולה עם צרכי היישוב, למרות שהמגרש שייך לתוכנית הכוללת. הוא מספר שפנה כמה פעמים ליו"ר המוסד ונענה בשלילה. מבקש לקיים "יישור קו" עם המוסד, לא ייתכן לקבל תוספות כל עוד המוסד לא משתף פעולה עם צרכי היישוב.

יצחק רביץ: המגרש והנושא הזה חשובים, וצריך לדבר עם המוסד בדרכי נועם. לגבי התב"ר ה-6 מיליון האלה לא שולמו. מה ששולם זה רק מה שאושר. הכול נבדק בפיקוח מלא: הנדסה, פיקוח, גזברות, שי דגן. זה המחיר.

אסף נגר: השאלה היא: האם כל פעם אנחנו אמורים לאשר בדיעבד? כאן מדובר על חריגה של 60% מהתקציב המקורי.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ: בכל הרשויות תב"רים מתעדכנים כל הזמן. אנחנו מנסים לעדכן מראש כשאפשר, כמו בתב"ר של מתחם הכרם. אבל אי אפשר לחזות מלחמות ועלויות מחירים.

דוד קניאל: אבל החוק מחייב לעצור עבודה ולהביא לאישור לפני חריגה, לא אחרי. למה ממשיכים לעבוד בלי עדכון?

יצחק רביץ: המועצה עובדת לפי החוק.

הצבעה:

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא – 3

נגד: קניאל, פוקס, נגיד, נדב, נגר – 5

• הגדלה וסגירת תבר 200 - תשתיות מוניציפאליות מורדות בית החלמה

יצחק רביץ: התב"ר נפתח בחודש 05/2017 ע"ס 3,120,000 ₪ בשנת 2019 הוא הוגדל והגיע לתקציב בסך 9,320,000 ₪ בשנת 2023 הוא הוגדל בסך 500 אלש"ח והגיע לתקציב בסך 9,820,000 ₪ בשנת 2024 לקראת איכלוס פרויקט מחיר למשתכן ברחוב בית יוסף נדרש תיקון הכביש ומעגל התנועה שנפגעו במהלך הבניה בעלות של 150 אלש"ח, חשבון התיקונים יצר חריגה בתקציב התב"ר. הפרוייקט הסתיים, קיימת חריגה תקציבית בתב"ר בסך 119,589 ₪. מבקשים להגדיל את התב"ר מקרנות הרשות בסך 119,589 ₪ לצורך איזון וסגירה, כך שסה"כ תקציב התב"ר יעמוד ע"ס 9,939,589 ₪. מישהו רוצה להעיר משהו?

דוד קניאל: כן, השאלה היא למה, ובאמת, אני אצביע בעד, אני כבר מודיע מראש, שלא יחשבו שאני אינטרסנט או לא יודע מה. השאלה באמת, אם אנחנו יודעים למה קרה שפתאום אנחנו, כשיש שם שני קבלנים משני הצדדים, שהם אמורים לבנות שם, שבסוף המועצה על חשבון קרנות הרשות, צריכים להשקיע כמה זה? 9 מיליון שקל או כמה זה? 300 אחוז. לא, לא עניין של גדל, תעזוב, לא מעניין אותי. למה אנחנו צריכים להשקיע כל כך הרבה כסף בדבר שיש שני קבלנים שעשו שם קופה מפה עד הונלולו, אנחנו מהכספים שלנו, שאני לא יודע כמה קרנות הרשות, אני אסור לי לשאול את המועצה, את גזברית, כמה קרנות רשות נשאר, כי זה רק קשור להחלטה שלנו.

אסף נגר: למה לא תשאל?

דוד קניאל: לא, אסור לי לדבר איתה. אבל החלטות חדשות. ההצבעה שלנו תלויה בכמה קרנות רשות נשארו. אם נשארו 2 מיליון קרנות רשות ועכשיו רוצים להגדיל 4, אז יש לי בעיה פה. אז אני רוצה תשובה, אם אפשר, גם כמה קרנות רשות נשארו, ובי, איך קרה שהקבלנים לא שלמו? או לא השתתפו. ואני מצביע בעד.

יצחק רביץ: מישהו רוצה להעיר עוד משהו? לא, לאף אחד אין הערות? היה הסכם בזמנו, אני, זה לא היה בזמני, אני לא יכולתי את כל המידע באופן מלא. היה בזמנו הסכם פיתוח עם הקבלן, מה שהוא היה צריך לעשות הוא עשה, מה שהמועצה עשתה, המועצה עשתה, נראה לי זה ה-60/40, אבי, כן?

דוד קניאל: כמה קרנות רשות נשארו?

יצחק רביץ: זה לא נוגע לשיבה,

דוד קניאל: זה כן נוגע, אני כי איך אני רוצה להגדיל, אולי אין 119 אלף שקל. אני רוצה לדעת כמה קרנות רשות, אבל אחרי 6 מיליון אני לא יודע.

החלטה:

בעד: רביץ וינטרוב, שפירא, קניאל, נגר, נדר, פוקס, פרקש, נגיד

פה אחד

• הגדלה וסגירת תבר 291 - פרויקט "שערי שלם"

יצחק רביץ: התב"ר נפתח בשנת 2023 ע"ס 2,513,916 ₪ כאשר 2 מיליון ₪ מתקציב מפעל הפיס והיתרה מתקציב קרנות הרשות. הפרוייקט הסתיים, התב"ר בחריגה תקציבית בסך 725,240 ₪. מבקשים את אישור



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

חברי המועצה להגדלת התב"ר מקרנות רשות בסך 725,240 ₪ כך שסה"כ תקציב התב"ר יעמוד ע"ס 3,239,156 ₪ ולסגור את התב"ר. **דברי הסבר מטעם התקציבאית:** מצ"ב אומדן שהוגש למשרד הפנים לצורך פתיחת התבר ע"ס 2,513,916 ₪ במהלך הפרויקט לא בוצעו הגדלות בתב"ר. הפרוייקט הסתיים בחריגה תקציבית בסך 725,240 ₪. עיקר החריגה הינה בעלויות הפיתוח, בעת פתיחת התב"ר קיבלנו כתב כמויות לפיתוח מהאדריכל המתכנן ע"ס 700 אלש"ח כולל מע"מ ועל פיו ערכנו אומדן לפרויקט והעברנו אותו למשרד הפנים לאישור פתיחת התב"ר. למעשה כאשר יצאנו לביצוע הפרויקט פנינו למשכ"ל לקבלת הצעת מחיר והתברר שישנם סעיפים בפיתוח שלא נלקחו בחשבון ע"י האדריכל המתכנן וע"כ הצעת המחיר של משכ"ל הגיע לסך 1,389,983 כולל מע"מ. מדובר על חריגה בסך 690 אלש"ח מהתכנון הראשוני. מצ"ב לעיונכם: כתב כמויות ראשוני של המתכנן, אומדן שהוגש לפתיחת התב"ר, הצעת מחיר סופית של משכ"ל, כרטסת הוצאות תב"ר. הוצג פרוט העלויות שחרגו מהאומדן המקורי שע"פ נפתח התב"ר בפני חברי המועצה מבקשים את אישור חברי המועצה להגדלת התב"ר בסכום החריגה 725,240 ₪ מתקציב קרנות הרשות וסגירתו. מצורף בנספח נפרד- אומדן ראשוני שהוגש למשרד הפנים לצורך פתיחת תב"ר, ואומדן עלויות סופי. מישהו רוצה להעיר משהו? כן.

דוד קניאל: אני חוזר על השאלה שלי ממקודם, שתהיה לפרוטוקול, למרות שאני לא אקבל תשובה. מה נשאר? הרי את המידע הזה, ולפי ההסבר שם שכתבו בדף של המועצה, כתבו שזה נודע עוד לפני שהתחילו לעבוד, זה נודע ברגע הראשון שגילה הקבלן שהייתה טעות של האדריכל בכתב כמויות. זה ידעו לפני שלוש שנים, כשעוד לא התחילו לבנות. למה אז לא באו לעדכן אותנו? אני לא מדבר שיש חוק והמועצה כמובן עובדת לפי חוק, ויש תקנה שנפנית אליה, שעוד לא קיבלתי התייחסות, ולא יודע אם אני אקבל, של הייעוץ המשפטי. מה התשובה לשאלה הזאת? אבל בכל אופן, יש הגיון. שלחו אתכם, או את המועצה, להשקיע 2 מיליון שקל ממפעל הפיס ועוד 400 אלף שקל או משהו מקרנות הרשות. ידעו באותו רגע, עוד לפני שהתחיל הקבלן לעבוד, הוא אמר להם "יש לכם טעות". האדריכל שקיבל 100 אלף שקל, טעה, והוא קיבל את ה-100 אלף שקל, אבל הוא טעה ב-700 אלף שקל. זה לא כסף? מי זה? יש לי את זה בכיס הקטן. 700 אלף שקל הוא טעה, הוא קיבל את המשכורת שלו, ואנחנו אז לא ידענו מזה, או מי שאז במועצה היה לא ידעו מזה, לא באו לחזור אלינו. האם זה הגיוני? זה הכול. ולמה זה קורה כל פעם?

יצחק רביץ: התשובה היא שזה הגיוני, זה קורה ככה בכל הרשויות, זו צורת ההתנהלות.

דוד קניאל: שמה? שמאשרים בדיעבד?

יצחק רביץ: קודם כל זה היה בקדנציה הקודמת.

דוד קניאל: מה זה משנה? אבל למה אז לא פנית? כולם קיבלו את המידע מה שצריך, ככה המועצה עובדת. אז לא אישרו...

דוד קניאל: המועצה לא אישרה את זה בזמן, נכון? בפעם הקודמת? ככה עובדת רשות מקומית.

יצחק רביץ: שמה?

דוד קניאל: שמה, שלא בדיעבד? בסדר, אתה לא רוצה לענות, זו זכותך.

יצחק רביץ: ענית.

דוד קניאל: זו לא תשובה. אתה עונה א'-ב'. להגיד "אני לא מקבל את התשובה הזאת".

כך כל הרשויות המקומיות עובדות... על הכיכרות? אני לא יכול להתחיל להסביר.

אסף נגר: אתה מדבר על הכיכרות? יש עוד מישהו שרוצה להגיד משהו? אני חושב שכל הכיכרות האלה זה דבר שמאוד יכעיס אנשים, מאוד מאוד. אבל זה לא נוגע עכשיו לתקציב.

אסף נגר: אז אני אסביר לך מה. שנייה, תסביר. כשאנחנו נבוא עכשיו ונאשר תב"ר עוד 700 אלף שקל זה מרגיז תושבים בשביל הכיכרות האלה...

שי נגיד: מה פתאום "מהכיס של התושבים" זה תב"ר? (בציניות) אני סתם... אני ציני, אני לא זה. גם כן...



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ: מי בעד הגדלת התב"ר בסך 725,240 ₪?

אורי פוקס: רגע, יש לי מה להגיד. רק רציתי לשאול, הגדלת התב"ר הזה מתי הוא נפתח? הוא נפתח ב-2020?

2017? לא...

דוד קניאל: אין מצב. לא יכול להיות. אנחנו היינו ב-23', בסוף 23'. היינו כבר. ולא פתחנו את התב"ר

אסף נגר: זו במועצה הקודמת.

יצחק רביץ: זה לא היה בקדנציה הקודמת.

אסף נגר: נכון.

אורי פוקס: הסתיימו כבר בקדנציה הקודמת. ומתי העבודות הסתיימו? אז איך זה יכול להיות, אם הן הסתיימו בזה וזה...

דוד קניאל: אז זה לא התחיל בזה.

אורי פוקס: למה זה הגיע רק עכשיו השאלה? שנתיים אחרי? הרי היה גם איזשהו פרוטוקול של פסקים גדולים.

יצחק רביץ: למה התב"ר נסגר רק עכשיו? זה עניין רישומי. עכשיו, יש פה שורה של תב"רים, דברים ישנים. אז אתם מקבלים את ההרשאות.

צביה פינקל: בשביל לסגור את הדוחות הכספיים של 2024 כמו שצריך, היינו צריכים, שכל התב"רים צריכים להיסגר בסוף 2024, שאין בהם פעילות ב-2025, צריכים לסגור אותם במהלך 2025.

אורי פוקס: אבל התב"ר הזה נפתח ב-2023.

צביה פינקל: כן, הם נפתחו. אבל כל הדברים שאין בהם פעילות ב-2025, צריכים לסגור אותם ב-2025.

אם הם נגמרו, אם הפעילות שלהם נגמרה.

צביה פינקל: אם לתב"ר ב-2024 לא הייתה בו פעילות, על פניו יכלו לסגור אותו ב-2024. התב"ר לא צריך לעמוד פתוח כשאיין בו פעילות ולא תהיה בו פעילות.

אורי פוקס: מה הטווח של הזמן?

צביה פינקל: צריך לסגור בשנה העוקבת, לגמירת הפעילות שלו, שהוא לא יופיע בדוחות של התב"רים של השנה שאחרי זה. בעצם שהוא קיים והוא סטטי, אין בו... מה המצב שלו. צריך להיסגר. תב"רים לא אמורים לעמוד במצב סטטי כשהם לא סגורים.

אורי פוקס: בגלל זה את לקראת סוף שנה, כשאנחנו עכשיו בנובמבר, את מנסה לסגור את כל מה שפתוח.

צביה פינקל: שבדוחות של 25' הם כבר יהיו סגורים.

יצחק רביץ: טוב, יש עוד מישהו שרצה לשאול משהו? טוב, מי בעד? מי נגד?

הצבעה:

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא (3)

נגד: קניאל, פוקס, נגיד, נדר ונגר (4)

אסף נגר: אפשר לשאול שאלה רגע בין לבין?



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ: לא, בין לבין לא עכשיו. אז מתי? אחרי הישיבה יישאר זמן. תב"ר רגע, לא, לא,

אסף נגר: זה קשור להתחלה של הישיבה,

יצחק רביץ: שפשוט לא לא עכשיו, לא עכשיו. לא, אבל יש נוהל רגע, רגע. לא עכשיו, לא עכשיו. הייתי צריך לקבל את השאילתא בכתב, אני וכל חברי המועצה. שתחולק פה עוד רגע לכולם. את כל השאילתא? כן, זה מודפס לכולם השאילתות.

אסף נגר: תודה רבה.

• הגדלה וסגירת תב"ר 274 - הנגשת שתי כיתות אקוסטיות - תלמוד תורה

יצחק רביץ: התב"ר נפתח ע"ס 60,000 ₪ מתקציב משרד החינוך, מתוכו התקבל ממשרד החינוך המקסימום האפשרי בסך 59,027 ₪. ההנגשה הושלמה והגיע לסך 60,867 ₪ מבקשים את אישור חברי המועצה להגדלת התב"ר בסך 1,840 ₪ מקרנות הרשות כך שסה"כ תקציב התבר יעמוד ע"ס 61,840 ₪ ולסגור את התב"ר.

אסף נגר: יהי רצון שלא נצטרך את זה יותר.

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

• הגדלה וסגירת תב"ר 283 - שיפוץ חדר מורות אהל חסיה

יצחק רביץ: התבר נפתח ע"ס 100,000 ₪ מתקציב משרד החינוך אשר התקבל במלואו. השיפוץ הסתיים והגיע לסך 108,127 ₪. מבקשים את אישור חברי המועצה להגדלת התב"ר בסך 8,127 ₪ מקרנות הרשות כך שסה"כ תקציב התב"ר יעמוד ע"ס 108,127 ₪ ולסגור את התב"ר.

אסף נגר: מה זה שיפוץ חדר מורות?

אבי רוטנברג: תוספת שירותים לצוות.

אסף נגר: תוספת שירותים לצוות. 100 אלף שקל?

יצחק רביץ: לא, הוא נתן לך דוגמה. זה לא הכל,

דוד קניאל: תסתכל בכרטסת, זה לא הכל. יש עוד כל מיני דברים,

יצחק רביץ: קנו ציוד, ריהוט, כן,

דוד קניאל: ריהוט חדש, כל מיני דברים שיש בכרטסת.

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

• סגירת תבר 292 - הסדרים בטיחותיים ברח' אוזניים לתורה

יצחק רביץ: התב"ר נפתח בחודש 07/2023 ע"ס 750,000 ₪ בחודש 02/2025 הוא הוגדל והגיע לתקציב בסך 913,000 ₪ התב"ר מאוזן, אין צורך להגדילו, מבקשים אישור לסגור אותו. מבקשים את אישור חברי המועצה לסגירת התב"ר.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

• סגירת תב"ר 301 - חידוש מבנים גנ"י אוזניים לתורה 7

יצחק רביץ: התב"ר נפתח בחודש 01/2024 ע"ס 731,227 ₪ בחודש 01/2025 הוא הוגדל והגיע לתקציב בסך 800,636 ₪. התב"ר מאוזן, אין צורך להגדילו, מבקשים אישור לסגור אותו. (גרעון בסך 14.15 ₪ יעבור לגירעון סופי בתב"רים). מבקשים את אישור חברי המועצה לסגירת התב"ר.

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

• סגירת תב"ר 312 - סימון כבישים והתקני בטיחות 2024

יצחק רביץ: התב"ר נפתח בחודש 01/2025 ע"ס 101,620 ₪ לא בוצעו הגדלות בתב"ר. הפרוייקט הסתיים, התקבל מלוא התקצוב ממשרד התחבורה והתב"ר מאוזן, אין צורך להגדילו, מבקשים אישור לסגור אותו.

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

• סגירת תבר 286 - רישוי עסקים 2019-2021

יצחק רביץ - התב"ר נפתח בחודש 02/2023 ע"ס 286,640 ₪ לא בוצעו הגדלות בתב"ר. התקבל מלוא התקצוב ממשרד הפנים והתב"ר מאוזן, אין צורך להגדילו, מבקשים אישור לסגור אותו. מבקשים את אישור חברי המועצה לסגירת התב"ר.

יצחק רביץ: כן. מישהו רוצה להגיד משהו? מי בעד?

שי נגיד: איפה עומד בכלל הנושא של רישוי עסקים היום ב? אז אולי, בוא,

יצחק רביץ: אנחנו כמו שדיברנו, נצמצם, בוא נצמצם את זה.

שי נגיד: אין בעיה. אין זמן.... אשמח לקבל תשובה אחר כך.

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

• סגירת תב"ר 229 - הכנת תב"ע הסדרה סטטוטורית במרחב ציבורי

יצחק רביץ: התב"ר נפתח בחודש 03/2019 ע"ס 85,000 ₪ בחודש 08/2020 הוא הוגדל והגיע לתקציב בסך 142,000 ₪ בחודש 09/2023 הוא הוגדל והגיע לתקציב בסך 197,635 ₪ התב"ר מאוזן, אין צורך להגדילו, מבקשים אישור לסגור אותו. מבקשים את אישור חברי המועצה לסגירת התב"ר.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

דוד קניאל: לא, אושרה בפועל התב"ע, קיבלנו תוצאה מזה? כאילו יש תוצאה? יש שם על שם המועצה הגישו את זה נגיד לוועדת הראל והכל.

יצחק רביץ: כן

אסף נגר: אפשר לשאול שאלה על התב"ר הזה? היו חניות של אלה שגרים בבלוך, בוילות למטה, לקחו להם את החצי מהחניה או שלושת רבעי מהחניה? זה מטופל?

יצחק רביץ: הנושא הזה נמצא בדיקה משפטית. ישבנו איתם בערב החגים. מטפלים בזה, הצוות של הנדסה, יש שם איזשהו משהו שאני לא מבין משפטית. יגיעו להסדר. אמורים לשבת איתם ולהסביר להם מה ההגדרה המשפטית של המקום.

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

מינוי ישראל נדר בוועדות מועצה- ירד מסדר היום
אישור החלטת ועדת הקצאות להקצאת מוס"ח.

יצחק רביץ: הונח בפניכם פרוטוקול של ועדת הקצאות, יש כאן 6 הקצאות לגנים. וגנים ברחבי היישוב. אם תשימו לב, יש פה את רחוב הדגן, הרמב"ם, רחוב הריף, אוזניים לתורה פעמיים, יש אוזניים לתורה שלוש מקומות. עכשיו, אני רוצה רגע, ברשות החברים, אתם מכירים את זה, נשלח לכם החומר, אני רוצה להציע לחברים הצעת החלטה ואני רוצה להקריא לכם. לצערנו יש בעיות בתפעול של גני בית יעקב, ברוך השם, מתוך 15 צהרונים, יש שני צהרונים בקרית יערים שלא פתוחים וזה מאוד קשה, שני צהרונים שלא פתוחים, זה עשרות הורים, זה מאוד קשה להורים ואנחנו מדברים עם בית יעקב והם עושים מאמץ אבל בפועל הבעיות ישנם ומוכרחים פתרון. אני רוצה להציע את הצעת ההחלטה הבאה. המועצה מאשרת את החלטת ועדת הקצאות לגבי ההקצאות הבאות: רחוב דרך הרמב"ם חלקה 183, שתי כיתות גני ילדים של רשת הגנים של אגודת ישראל. שתיים, רחוב אוזניים לתורה, חלקה 101, גני ילדים, חינוך מיוחד, בנים של רשת סולם. ולגבי רחוב הדגן 2, הריף 4, אוזניים לתורה 7, אוזניים לתורה 9, שמגישה בקשה זה גני ילדים, רשת גני ילדים מעונות יום בית יעקב. המועצה מבקשת מוועדת הקצאות לבקש הבהרות מהנהלת הגנים לגבי תפעול הצהרונים באופן מושלם. ולעת עתה להתנות חלק מהאישור מול הוועדה. אנחנו כרגע לא מאשרים, אנחנו נותנים את הסמכות לוועדת הקצאות לעמוד מולם.

דוד קניאל: או בקשה. הם הרי, יש תלונות מאוד גדולות גם על הגנים, לא רק על הצהרונים, שהם לא נקיים ולא מתקנים את התיקונים והילדים, ההורים סובלים והם לא עושים עם זה כלום. אז בשעתו דיברנו שנכניס איזה סעיף בהקצאות החדשות שכונס אותם או משהו כזה. אז השאלה אם אפשר לחבר את זה עם מה שאתה אומר.

יצחק רביץ: הסעיף הזה קיים ואנחנו עושים את זה. לוקחים מהם צ'קים לפקדון.

יצחק רביץ: בסוף אנחנו, זה חתום כבר, עיקר הבעיות זה בכל מיני מקומות שנופלים בין הכיסאות, כמו למשל באשכול הגנים, שמתחת לנחלי דעת. יש שם חצר גדולה, חדר מדרגות כמו שאתם מכירים, וזה נופל בין הכיסאות בין בית הכנסת לגנים. הרבה פעמים פשוט המועצה בחוסר ברירה נכנסים. גם בדגן עצמו יש בעיות זה נופל בין ה, ואנחנו כל פעם רודפים אחריהם, מיירי עובדת על זה, אני אישית מדבר עם גולדקנופף, אנחנו בישיבות משותפות. הם מקבלים, בסך הכל הם נותנים עבודה לא רעה, אבל אני חושב שפה בצהרונים, שוב, אני רוצה שגם ייאמר, אי אפשר להוריד מהזכויות שלהם והם עושים המון, הם באמת הצליחו וזה בתנאים לא תנאים, מי שיוודע להפעיל את הצהרונים זה מאוד מאוד קשה. קשה, את רוב הצהרונים הם הצליחו להפעיל, אבל בוא נזרז אותו טיפה, ככה אני חושב. מי בעד ההצעה הזאת?

אסף נגר: רגע, אני רוצה גם הערה. הערה ראשונה, אנחנו צריכים להצביע בעד, לאשר להם את הסכם ההקצאות? נראה לי שיש לכם פה איזו טעות מסוימת ברשימה של כל הגנים, חסר פה את חפץ חיים, לא נמצא. כי הוא לא צריך עכשיו הקצאה, הוא כבר באמצע הקצאה.

אברהם וינטרוב: לכל כמה שנים.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ: חפץ חיים גנים. כן, אבל רק מי שצריך לחדש לו עכשיו, נגמר להם ההצעה הקודמת.

אסף נגר: יש להם הקצאה לבית החיים שם?

חיים שפירא: באמצע הקדנציה.

יצחק רביץ: מי בעד ההצעה? שלך. פה אחד, תודה רבה.

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

פתיחת חשבון עבור קרן חניה לפי תקנה 2 לתוספת הראשונה לתקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה), תשמ"ג-1983.

יצחק רביץ - לא צריך לספר לכם. כולם פה מכירים שיש בעיות חניה. כמעט כל מי שנמצא פה, אפילו ותיק ממני, יודע שבעיית החניות, בעיקר במבנים שיש להם חניות קרקע, היא פשוט קטסטרופלית. עכשיו, מטבע הדברים, יש בקשות להגדלת והרחבת דירות. אתם מכירים את התקנות של המועצה: שמעל 120 מטר בדירות חדשות ומעל 140 מטר בדירות ישנות, אנחנו דורשים חניה נוספת. מה קורה במבנים ישנים או במבנים שאין בהם פתרון מכל מיני סיבות? באה המדינה ואומרת: מבנים ישנים או מבנים שאין להם פתרון,

אסף נגר: בכל היישוב?

יצחק רביץ: בכל מנחת שלמה. אני אתן לכם דוגמה. נגיד סתם: יש כרגע בכל מנחת שלמה, אתם מכירים שם את הסיפור עם החניה, כרגע יש שם בן אדם, אברך, שגר בדירת שלושה חדרים עם שמונה ילדים. כבר שלוש שנים מנסה להגדיל על הגג, להרחיב על הגג. כולם חתמו לו, זה עבר את ההיתרים, עבר הכול, עבר כבר אישור, רק יש שם התניה של חניה. הוא לא מצליח לייצר חניה. יש לנו עכשיו סיפור ברחוב חפץ חיים גם כן. אתם מכירים את הבנייה שיש שם, ארבעה תושבים שבונים שם. ובזמנו דווקא זה עלה לוועדת ערר ואושר להם. אלא מה? זה אושר להם בתנאי שהם יקימו מכפילי חניות. זה מנוף עם ברזלים. מי שמסתכל בפרוטוקולים של ועדת ערר, נעמי רומן, המהנדסת הקודמת, ואני התנגדנו לזה בחריפות, בכל הכוח, כי אנחנו חושבים שמה שמתאים לגבעתיים ולתל אביב, לא מתאים לקרית יערים. אנחנו יודעים מה קורה בחניונים הסגורים, מסתובבים ילדים, אופניים, ואנשים עם עגלות. פתאום יהיו ארבע מפלצות כאלה, כן? עכשיו, אני רוצה שתבינו: זה שמונה בכל מיני פינות של החניה. מילא אם זה היה מרוכז במקום אחד עם מחסום. זו פשוט קטסטרופה. מה גם שכשאישרו אז את מכפילי החניות, ואני מדגיש שוב: אנחנו התנגדנו, לא בדקו אם זה ישים. זה לא ישים. צריך פשוט לחפור מתחת לאדמה ולפגוע בתשתיות. השכנים באו, הזמינו מכפילי חניות כי זה מה שוועדת הראל הכריחה אותם. באו ועד הבית של הבניינים שם ברחוב חפץ חיים, צעקו חמאס: "מה זה הדבר הזה? למה אישרתם?". פנינו לוועדת הראל ואמרנו: רבותיי, הם צודקים. אתם זוכרים שתמכנו בהם. פנינו לוועדה והם אמרו: אוקיי, אם יש כופר חניה, אנחנו מוכנים. מה זה כופר חניה? זה פטנט שהמדינה מצאה בשביל מקרים כאלה. באים לבן אדם הזה שבונה ואומרים לו: אוקיי, אתה רוצה חניה ואין לך איפה חניה, וכרגע אין איפה חניה, אם אתה גר עד 300 מטר ממקום שבעתיד יקימו שם חניון, ואפשר להוסיף שם לחניון הזה גם את החניה שלך... נניח שיש שם 10 חניות ואפשר לבנות שם 11, תשלם עכשיו כסף למועצה לפי מה שהשמאי יחליט. שמים את זה בחשבון סגור, ואז יבנו עם זה.

דוד קניאל: לא, אבל אתה אומר שכבר יש חניות... 10. במקום שכבר יש 10.

יצחק רביץ: זה צריך להיות אך ורק במקום שקרוב לחניון ציבורי קיים או עתידי שאפשר להוסיף שם. במרחק של... כמה? עד 300 מטר. עד 300 מטר, למשל מנחת שלמה וחפץ חיים יכולים להיות להם פתרון במגרש 284.

דוד קניאל: מה זה 284? זה משהו עתידי, "כתר תורה". זה אמור להיות מבנה חניות. אמור להיות שם כיס חניות. ובדקנו עם המתכננים ועם הוועדה המחוזית, ניתן להוסיף שם עוד חניות כפי הדרישה, אם נקבל בכלל את זה מרמ"י.

דוד קניאל: זה על העץ, לא...



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

דוד קניאל: אבל במתחם הכרם הולך להיות חניון ציבורי.

יצחק רביץ: אה, למטה. זאת אומרת שגם מנחת שלמה וגם חפץ חיים נמצאים בטווח של החניון

ואחוזת יערים למשל, אני חושב, וזו גם דעתו של אבנר, וזו דעתם של כל אנשי המקצוע, שהאסון ליישוב שלנו הוא הברזלים האלה של מכפילי החניה.

חיים שפירא: זה לא רק זה. אפילו זה מאבד את הייעוד של זה, כי לא ישתמשו בזה, ואז המכוניות המיותרות יחזרו לרחוב.

יצחק רביץ: הם הרי לא יכולים להכניס... לכן אנחנו ממליצים שנעשה את זה. ההצבעה כרגע, שנבין על מה מצביעים, זה לפתוח חשבון בנק יעודי שמיועד רק לנושא הזה

דוד קניאל: וממילא שיתחילו לשלם שם כסף. הם לא יקבלו אותה.

יצחק רביץ: בסדר, הבנתי.

דוד קניאל: עכשיו אני שואל: מה אחוזת יערים, למשל, מה הפתרון להם יהיה עם הכופר?

יצחק רביץ: מי שירצה לבנות שם, יש שם חניון ציבורי, תחת הקאנטרי.

דוד קניאל: מה יהיה עם הגבעה? צריך להוסיף שם עוד כאילו... נגיד 10 אנשים? אני מנסה להבין באמת. נגיד 10 אנשים באחוזת יערים עכשיו יכפילו גגות... לא יודע. אז יצטרכו עוד 10 מקומות חניה. איפה, באמת ריאלי?

יצחק רביץ: בקאנטרי ודאי. הוא עוד לא התחיל לבנות, הוא יכול לעשות תחנת חניה.

דוד קניאל: אה, בקאנטרי כן, אצל סגל. אבל צריך לשלם לו, לא?

יצחק רביץ: הם יצטרכו לשלם. הם ייקחו שמאי.

דוד קניאל: וככה... המועצה לקחה כבר שמאי? יש לנו שמאי?

יצחק רביץ: כן.

דוד קניאל: אה, הבנתי. ותשלמו לסגל?

יצחק רביץ: לא. עכשיו המועצה תשלם לסגל. תגיד לו: "אדוני הנכבד, קח את הכסף."

דוד קניאל: ולחייב אותו? זה יוצא כסף, מה אכפת לו? לא יודע... אני לא רוצה להאמין. זה לא נראה לי שמחייב.

אסף נגר: הכסף הזה ישמש בעצם לבנייה של החניון? עכשיו השאלה היא כזאת, אם נגיד תוך... מה יהיה עם הכסף? לא... אם 5 שנים... שמים את זה בחשבון... זה לעולמי עד?

דוד קניאל: מה, מחכים 20 שנה לא מצאתם?

יצחק רביץ: המועצה לא מצאה שטח... 10 שנים. ואז אחרי 10 שנים

דוד קניאל: מה קורה?

יצחק רביץ: זה חוזר לזים. יש לנו סיכום עם הזים בחפץ חיים שזה ישאר במועצה.

חיים שפירא: אם וכאשר... אם ואם... מדובר על עוד 10 שנים.

דוד קניאל: אני רוצה לחשוב מה... אתה רואה... סתם אני שואל. לא שאני... באמת לא מקטר. אתה יודע שעשר שנים בתכלס... כשיבנו בדיוק... זה תקציב.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

חיים שפירא: זה כסף שעומד. איך שאתה מכיר את המועצה – היא לא תשתמש בכסף שעומד. זה משהו אחר, זו הבעיה שלי. איאפשר.

דוד קניאל: הבנתי. אז השאלה היא מה הכוונה? שבגלל שיש שם כסף, אז המועצה תגיד: "טוב, אז בכוח נכריח מישהו לבנות?" כי בעצמי יש...

חיים שפירא: לא, לא. ימצאו משהו אחר.

דוד קניאל: אבל אני לא הבאתי לך כסף, וזה מייצר לך... לא?

חיים שפירא: יש שם.

דוד קניאל: זה מה שאני לא מבין.

חיים שפירא: אתה יכול להסביר את החלק הזה, איך בעצם זה הולך על הוספת חניה. כי הם צריכים להבין.

יצחק רביץ: איך זה עובד, לדוגמה? קודם כול, לפי החוק – זה אך ורק מי שנמצא במרחק של עד 300 מטר ממקום שאפשר לבנות בו. זה נתון תיאורטי, אבל... אם זה מקום שאי אפשר בכלל לבנות בו – המדינה אומרת: מה זה יעזור עם תפקיד כסף? אם אי אפשר בכלל לבנות שם, ברגע שבאה הרשות המקומית ואומרת: "אכן יש היתכנות מאוד מאוד ריאלית לבנות שם, אנחנו מוכנים לאשר את זה, ושם יש היתכנות ריאלית" – אנחנו לפני התביעה, נוסיף שם 5 חניות.

דוד קניאל: איפה 5? למה 5? צריך 10, 20 לפי התביעה. יש 10-20 איש. זה לא העניין הזה. יש ארבע בחפץ חיים. אני רוצה לשאול שאלה.

דוד קניאל: שתיים... והנה עכשיו הדירה, הדירה הנוספת הזאת. אה, אתה בחפץ חיים? ארבע? הוא בא כי הוא קרא שם. בסדר.

אסף נגר: חברים, עד שייבנה החניון... בינתיים יוסיפו פה מכוניות ויוסיפו פה קומות ובניינים. אני לא יכול להתמודד עם זה.

אורי פוקס: איפה יצמידו את החניה של בעל הדירה החדש? שנייה אורי, אורי, תן לי רגע להסתכל על התועלת מול הפסד.

חיים שפירא: אורי, תן לי רגע להסתכל על השורה התחתונה. תקשיבו, אני אומר ככה: האופציה... אני השתכנעתי לתמוך בזה, ואני מסתכל – אני אומר לכם – סך הכול תועלתי. האופציה האחרת היא שהם יבנו מכפילי חניה. אבל זו האפשרות שלהם. זה ההיתר שלהם היום. הם בונים מכפילי חניות. מה העתיד? שיבנו מכפילי חניה שלא יבואו לידי שימוש ויהיו מסוכנים? או שיהיה איזה כסף שאתם צודקים – אולי באמת הכסף הזה יוחזר לבעלים ולא יקרה כלום? לדעתי אין טיפת סיכוי שמכפילי חניה יבואו לידי שימוש.

דוד קניאל: אין איזו אפשרות משפטית לדאוג שכסף לא יחזור?

אסף נגר: אז אתה רוצה שמנחת שלמה יבנו שם עוד שלוש קומות, למשל, אם הם ירצו? ומנחת שלמה על כל זה? אתה רוצה שבחפץ חיים יבנו, דרורי יבנה, בית יוסף יבנה – כולם יבנו על בסיס ה"אולי" שלכם, שאולי יקבלו את השטח, ואתה תפוצץ את היישוב בחניות, במכוניות.

חיים שפירא: אני אומר ככה: אם זו האפשרות – או שחור או לבן – מכפיל חניה, שלדעתי גם אם יוקם הוא לא יבוא לידי שימוש, כלומר אותו רכב שתיאורטית אמור לחנות שם יחנה במקום אחר. יחנה בחוץ.

דוד קניאל: הוא יחנה במכולת. אבל זה לא יהיה. הוא יחנה מתחת לבית ויהיה עומס של 100 איש שיעמדו על המדרכות.

חיים שפירא: נגיד שזה לא היה הולך לחניה. נגיד שזה סתם היה הולך ככסף למועצה. אז מה עדיף – להוסיף חניה שלא באה לשימוש?



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

שי נגיד: הדיון הזה – אנחנו מדברים עליו בערך 4 שנים, מאז שהתחיל, על זה שאין פה חניות. עכשיו, הפתרון הזה – זה רק פתח לזה שעכשיו יאפשרו לעוד אלף איש. רגע, רגע. עיני אינה צרה במי שבונה עכשיו עוד קומה... אבל אם אין מקום לתושבים... רגע, רגע. אני לא מדבר עכשיו על מישהו, הוא כבר בנה, הוא כבר הרע במיעוטו. אבל אני שואל עכשיו – ואני אשמח באמת להתייחסות עניינית: אין פה חניות! לאנשים אין איפה לחנות. הם חונים על המדרכות, הם מקבלים קנסות, אין להם איפה לחנות. אני רוצה להתבטא. אני אצליח להתבטא ואני רוצה... אבריימי, אתה רוצה לשמוע מה אני טוען? אתה פשוט אומר: "טוב, אני אאשר לך". נכון, אני אאשר לך – הוא כבר בנה, אין לי ברירה אחרת. אני אאשר לך כי או שיהיה את הדבר הזה שאני לא מוכן שיהיה, או שאני אקח את הכסף ונבנה חניה אחת. אבל אתה עכשיו פותח פתח. אתה עכשיו פותח פתח לזה שמחר יבוא מישהו וירצה לבנות עוד קומה. לא "עוד קומה" – עשרות אנשים. מה זה נותן פה? אי אפשר לבנות פה. אין פה מקום חלופה.

דוד קניאל: כי מי אמר שיאשרו לנו ברמ"י? ומי אמר שיאשרו לנו פה? ומי אמר שיאשרו לנו פה?

חיים שפירא: אנחנו מצביעים על פתיחת חשבון בנק או על הנוהל?

אסף נגר: חברים, בואו נבקש לדחות את זה לשיבה הבאה. אני רוצה להציע משהו.

שי נגיד: אני רוצה גם להגיד משהו: זה קשקוש גדול מאוד שמהכסף הזה יבנו חניות. מה הפתרון? אי אפשר להשתמש בזה. לא. יכול להיות שיש חשבון יעודי פשוט. יש קבלן, יש לו זה... הרי עכשיו אנחנו מתווכחים איתו כמה קומות חניה הוא יבנה, נכון? קבלנים שבונים עכשיו – נכון. נגיד, ניקח עוד 100 אלף שקל – תמנה עוד שלוש, ארבע.

אברהם וינטרוב: עוד 100 מ"ר, עוד 50 מ"ר.

אורי פוקס: רגע, אני רוצה להציע הצעה, בסדר? קודם כל, אם אני מנקז את כל הטענות כאן – הבעיה היא שאנחנו לא מדברים על פתרון אמיתי מערכתי. יש לנו טיעונים תיאורטיים: תיאורטית ייקחו את ה-100 אלף שקל האלה אולי ויעשו מהם חניות. מי אמר? אולי זה פחות? אולי יותר?

דוד קניאל: לא, יש שמאי.

אורי פוקס: בסדר, אבל הוא לא אומר לי איפה. הוא לא אומר לי איפה זה.

יצחק רביץ: השמאי אומר

אורי פוקס: הוא אומר שתיאורטית... אני רוצה, מבחינתנו... אני חושב שהכי נכון – גם כי יש לזה השלכות רוחביות לגבי עוד אנשים, שייצרו פה מנופי לחץ גם משפטיים וגם על המועצה – לתת לך תלמר על היכולת לבנות. אני זורק לך את התוכנית. אני רוצה להציע כזה דבר: קודם כול, לא חייבים להצביע על זה. אפשר גם עוד שבוע להצביע על זה. בסדר? אבל רגע: אני רוצה להצביע על תוכנית אמיתית. אני רוצה לדעת איפה באמת תהיה החניה הזאת שאני אצמיד לדירה. אני רוצה לדעת איזו חניה ואיפה הולכים להצמיד אותה לדירה.

שי נגיד: יכול להיות, אבל זה יהפוך להיות תקדים.

אורי פוקס: אני אומר שמבחינת המועצה – כמו שאני קונה דירה, אני רוצה לדעת איזו חניה מצמידים לי. אם אני אדע איזו חניה ואיפה התוכנית שלה, לפחות העתידית – גם אם פרויקט עדיין לא בוצע – ואני אבין שזה לא פוגע בתושבים... אגב, יש פה גם את ועד הבית, כן? אנחנו צריכים לחשוב גם עליהם, לא רק על מי שקנה דירה.

יצחק רביץ: ועד הבית קנה ואמר שהוא לא רוצה את זה.

אורי פוקס: בסדר, אבל הוא מחפש פתרון.

חיים שפירא: בסדר, אבל ועד הבית מתנגד למכפילי חניות.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אורי פוקס: בגלל זה אנחנו פה. אבל אתה לא מייצר... מה ועד הבית אומר לך? "לא רוצים מכפילי חניות, אבל אתה צריך לייצר חניה". אבל אתה לא יודע באמת איפה החניה תהיה, כי אין לך שום היגיון כזה. אז אני רוצה להראות לתושבים: הנה החניה שלך, ובעד החניה הזאת – שתיצמד לאותה דירה – אני אוכל לאשר כופר חניה. ואני גם אדאג למה זה עולה באמת, ולא לאיזו הערכה תיאורטית של שמאי.

אברהם וינטרוב: אבל אנחנו לא עכשיו... שנייה. אני רוצה לחלק בין שני דברים: ההצבעה פה כרגע היא על פתיחת חשבון ייעודי והעברת הכסף. שנייה, שנייה, תן לי כבר לדבר. אני אגמור לדבר, אני אעזוב את עצמי. האם זה בתוך ה-300 מטר? והאם יש היתכנות? זה יועץ תנועה, בשילוב עם מחלקת ההנדסה. לצורך העניין, רק תסביר את התהליך. אני קראתי את זה קצת כששלחו את זה. אחרי שפתחנו חשבון ייעודי, מליאת המועצה יוצאת מהסיפור ל-400 שנה הקרובות, זו בדיוק הבעיה. אבל המדינה עשתה ככה בתקנות. בסדר. עכשיו שנייה עם ההערות. אנחנו עכשיו רק מצביעים על חשבון ייעודי. המדינה לא נתנה למועצה כלים להחליט "יש מקום / אין מקום". יש יועץ תנועה, אין יועץ תנועה. מדינת ישראל אמרה: תפתחו חשבון ייעודי, כי אנחנו צריכים לפתוח חשבונות בנק למועצה. מי מחליט אם יש מקום ייעודי ב-300 מטר ואם יש היתכנות או אין היתכנות? זה הצוות המקצועי של המועצה, בשילוב יועץ התנועה של המועצה. יש לנו את שי מורן, שהוא יועץ התנועה של המועצה כבר למעלה מ-10 שנים. עכשיו, אתה אומר "תביא לי תוכנית", מה תעשה לך תוכנית? רק לשתי החניות האלה? אחרי שפתחנו חשבון ייעודי, עוד שבועיים יבוא מישהו מהגיא, הוא בכלל לא יבוא למליאה. זו הבעיה. הבאתי לו פתרון. הבאתי פתרון: כל אנשי ועדת הראל ירצו אישור של יועץ תנועה על היתכנות, תראה לי תוכנית. קראתי את התקנות האלה. לוועדת הראל, כשהם רוצים או מכפילי חניה או כופר, בכופר הם מבקשים תוכנית תנועה מיועץ התנועה של המועצה ומדידה של ה-300 מטר מהמקום. עכשיו, זה ועדת ערר, בודקים מול יועץ התנועה. זה לא יגיע למליאה. נכון. שנייה, אז מה אנחנו אומרים? בגלל שהם הראשונים, אנחנו מבקשים את התוכנית? זה יעב את כולם.

שי נגיד: אני רוצה רגע להבין. א נדבר על זה כולם. יש לי שאלה: איפה זה אמור להיות? כרגע, על מה מדברים? איפה זה אמור להיות?

יצחק רביץ: שני מקומות. אולי 284.

אסף נגר: של מי זה? של רמ"י. אה, ב-284. זה שטח ציבורי

שי נגיד: כל החניות כרגע מתוכננות שם, כמה שמבנה ציבור צריך.

אברהם וינטרוב: כמה? חמישה מבני ציבור צריכים חניות לפי... אז יכול להיות שיש מתקן של 10, יבקשו עוד 2; אם יש מתקן של 20, יבקשו עוד 4.

יצחק רביץ: טוב, לענייננו: כרגע זה דחוף כי ביום רביעי הקרוב יש ישיבה בוועדת הראל, ואנחנו רוצים להכניס שם את השינוי הזה כבר בישיבה הקרובה, כדי לאפשר לפחות לדיירים שעכשיו בונים. נאפשר להם את הדבר הזה כדי שלא יצטרכו לבנות מכפילי חניה, כדי שלא יהיה סכסוך שכנים עז. בחפץ חיים, היום יש להם אישור לבנות מכפילי חניה, שזה מסוכן; המועצה מתנגדת; המהנדס הקודם התנגד; המהנדס הנוכחי התנגד. אנחנו צריכים לאשר את זה ולכן אי אפשר לדחות את זה. מכיוון שרחוב חפץ חיים ורחוב מנחת שלמה והאזור הזה, הם קרובים ב-300 מטר למקומות שיש בהם אפשרויות, והמועצה מאשרת, והצוות המקצועי מאשר, וועדת הראל מאשרת שהדבר הזה אפשרי ואנחנו גובים את הכסף כבר עכשיו, לכן לדעתי זה מה שצריך לעשות. כי החלופה היא שהשכנים יעשו מכפילי חניה, הם לא יגורו ברחוב, כמו כולנו מבינים והצוות המקצועי כולו, גם של ועדת הראל וגם של המועצה מתנגד. זהו. יש למישהו עוד משהו להוסיף?

דוד קניאל: מבחינה משפטית, וזה טוב שלינוי פה, לשאול: האם אפשר להגיד "אוקיי, פותחים חשבון, אבל בפרוטוקול יהיה כתוב שהמועצה מאשרת בכפוף לאישור וועדת הראל ולאנשים ש'תקועים' כמו במצב הזה? כלומר, רק למי שכבר קיבל אישור ותקוע כמו שאתה אומר.

יצחק רביץ: מה זאת אומרת "שקיבלו אישור"? אין דבר כזה.

יצחק רביץ: עורך הדין עודד בקרמן שלח לנו את הנוסח שעליו אנחנו צריכים להצביע. הוא מהמשרד של שחר ברעמי, מרכז את נושא התכנון והבנייה. הנוסח אומר שאנחנו פותחים חשבון לקרן חניה. אי אפשר "לתושב אחד כן ולתושב אחד לא". זה לא עובד ככה, אין איפה ואיפה.

שי נגיד: ועדת הראל יכולה להגיד אין חניה.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אברהם וינטרוב: אם אין, אז אין. נקודה. אם אין היתכנות, אז אין היתכנות.

שי נגיד: אתם קובעים פה חניות על הקרח. לא יהיה מקום, המקום הזה יגדל.

אברהם וינטרוב: אם אין ב־300 מטר, לא יתנו לו.

דוד קניאל: בסדר, אז היועץ תנועה יכתוב "לדעת המועצה נקבל את המגרש מרמ"י".

אברהם וינטרוב: לא, הוא צריך להראות את זה בתכנון.

דוד קניאל: אז זו השאלה, האם הוא צריך להראות שזה משהו שכבר בתכנון, או רק קרקע?

יצחק רביץ: חברים, בואו. בואו נעלה את זה להצבעה.

הנוסח של עו"ד בקרמן:

פתיחת חשבון עבור קרן חניה לפי תקנה 2 לתוספת הראשונה לתקנות התכנון והבניה, התקנת מקומות חניה, תשמ"ג 1983.

הצבעה:

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא

נגד: נגיד

נמנע: קניאל, נגר, פוקס, נדר

ההצעה התקבלה. תודה רבה.

הנצחת שם מייסד הישוב

יצחק רביץ: אנחנו גאים על ההזדמנות הזו להנציח את זכרו של הרב אליעזר סרוצקין, זה דבר שהיה צריך להיות כבר מזמן. המשפחה ממש מבקשת את הדבר הזה, מגיע להם. לא צריך לפרט. כל מה שאני אגיד אני רק אמעית. ממה שהרב אליעזר סרוצקין ומשפחתו עשו כאן, וזה כבוד גדול לנו שהכיכר של הכניסה החדשה תיקרא כיכר הרב אליעזר סרוצקין. מי בעד? מי נגד? פה אחד?

הצבעה:

בעד- רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, פוקס, נגיד, נגר, נדר

אושר פה אחד

אורי פוקס: לא, חשוב לי להגיד את זה, בסדר? מה, על הסעיף הזה, על מה שהוא אמר? כבר קראו לי שכונה על נווה אליעזר, על שם מי? כן. על שם מי? אליעזר סרוצקין. עכשיו גם כיכר?

חיים שפירא: אין לי בעיה, אבל מה, יש עוד הרבה אנשים אחרים?

לקיחת הלואה ממשדד הפנים עבור פרויקט מתחם הכרם בסך עד 20 מלש"ח

יצחק רביץ: לקיחת הלואה ממשדד הפנים עבור פרויקט מתחם הכרם בסך עד 20 מיליון. אז בואו ניתן קצת תמונה ברשותכם. הצעת המחיר הראשונית, הצעת המחיר שזכתה במכרז, עומדת על סך 76 מיליון. הגזברית עשתה עבודה מצוינת יחד עם צוות המועצה: התקציבאית גולדי, המנכ"ל כמובן, וכל הצוות, כדי לראות את האפשרויות שלנו לאיגום משאבים עבור התוכנית הזאת. ובמקרה הזה הגזברית קיבלה החלטה



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

שאני חושב שכולנו מגבים אותה, כדי שלא נצטרך לבוא בהמשך ולהגדיל את התב"ר, להגדיל את התב"ר כבר עכשיו. כי כידוע, כשבונים בניין, תמיד צריך לקחת בחשבון (כמו שאתם אמרתם בעצמכם, אני מצטט אתכם): תמיד זה עולה ועולה ועולה. אז בואו כבר עכשיו נגדיל את התב"ר. הגזברית מחשבת שיש כאן עלויות של בין 15% ל-20% שיכולות להגיע. זאת אומרת שאנחנו צריכים להעלות את התב"ר בסך של כ-15,700,000 ש"ח, כך שהעלות הכוללת תהיה כ-94,200,000 ש"ח.

דוד קניאל: לא כתבו לנו הגדלת תב"ר.

יצחק רביץ: לא, זה אישור לקחת הלוואה, לא פתיחת תב"ר.

דוד קניאל: תב"רים צריך להודיע עשרה ימים מראש.

יצחק רביץ: דוד, אני מדבר. אתה תדבר מה שאתה רוצה. אנחנו צריכים להגיע לסך של 94 מיליון, בעזרת השם. יש כל מיני אפשרויות; אנחנו לא מצביעים עכשיו על הגדלת תב"ר, אנחנו כמובן בהמשך נעשה את זה. אבל החישוב שהגזברית עשתה, הוא כבר עכשיו נעשה. בהמשך, כאשר יהיה צורך לפי הכללים, נביא את זה להצבעה להגדלת התב"ר. כרגע לא על זה אנחנו דנים. כרגע אני דן על למה אנחנו צריכים את הכסף. אנחנו צריכים לראות איך מגייסים את המשאבים ממקורות, שהם יתנו לנו רק אחרי שהם רואים שיש לנו באמת כסף לכל התקציב. כמו למשל הסעיף הבא, שנדבר עליו עוד מעט: מפעל הפיס. תקשיבו טוב לנושא הזה, כי אני יודע שתשאלו. מפעל הפיס, אחד מכללי הברזל שלו הוא: הוא לא מעביר תקציב לפרויקט כשהוא לא רואה שיש כסף כדי לממן את שאר הפרויקט. זאת אומרת: אם הוא נותן 10% מהפרויקט, הוא רוצה לראות ש-90% מהפרויקט ממומן. אז עכשיו, כשבאנו למפעל הפיס, נדבר על זה בסעיף הבא, ורוצים מהם את הכסף שלהם, אנחנו צריכים להראות להם שיש לנו תקציב לגמור את כל הבניין. הגזברית עשתה חשבון שאנחנו, במקרה הכי קיצוני, נצטרך להגיע להלוואה של עד 20 מיליון. כמובן שניקח פה את המקרה הקיצוני ביותר. יש כאן חישוב מאוד מדויק, עד כמה שניתן, של ההכנסות הצפויות.

יצחק רביץ: אין מה לראות, לא צריך לראות. מהפרוטוקול לא צריך לראות.

דוד קניאל: אל תגזים.

יצחק רביץ: צוות הגזברות עשה חישוב כמה כסף נצטרך להגיע אליו אם וכאשר, והוא הגיע לחישוב שמקסימום נצטרך 20 מיליון. אחרי שאנחנו מאשרים את הדבר הזה, צוות הגזברות והצוות המקצועי של המועצה ינהלו משא ומתן עם הגורמים הפיננסיים כדי להגיע להלוואה הכי טובה שיש. וכמובן, תתקבל החלטה לפי יכולת החזר של המועצה, לפי החישוב של מענקי האיזון, שבסופו של דבר הופכים את זה מהלוואה למענק, וכל החישובים האחרים. כרגע, אנחנו עשינו חישוב מאוד שמרני והשארנו הרבה מאוד מרחב תמרון, למשל בסעיפים כגון מכירת המבנה הזה וכן הלאה. ולכן אני מאמין שלא נגיע ל-20 מיליון. ובכל מקרה, האישור נצרך לעכשיו, ממש דחוף, כדי שנוכל לגייס משאבים משאר המקורות. יש מישהו שרוצה להגיד משהו? אני אסביר שוב. אנחנו צריכים להתחיל לבנות את המבנה, זה כבר דיברנו בכל הישיבות הקודמות. זה לא הולך לקרות אם כל דבר ייתקע. אנחנו צריכים להתחיל לזוז. הרכבת צריכה להתקדם. לא כל דבר לעצור. אם הרכבת נעצרת בכל תחנה, לא נגיע ליעד. יש הרבה מאוד תחנות כדי לגמור את הפרויקט המורכב הזה. לאשר את התקציב, לאשר את האפשרות לקחת את הלוואה. כי, כמו שאמרת, מפעל הפיס לא מאשר כל עוד לא רואה שיש כסף לשאר.

שי נגיד: תב"ר צריך להראות מראש. ממתי תב"ר צריך להראות כסף מראש? זה עניין חדש? מפעל הפיס יאשר בכפוף לאישור שלנו.

יצחק רביץ: מפעל הפיס מאשר רק כשהוא רואה שיש כסף לשאר התקציבים.

דוד קניאל: האם המועצה לא חושבת שדבר כזה, שליש מתקציב המועצה השנתי, אנחנו מאשרים בהינף יד, בלי שקיבלנו 94, בלי שקיבלנו 76, בלי שיעור ריבית, בלי יכולת החזר?

יצחק רביץ: אתה מתפרץ כל פעם. הסברתי את זה נורא פשוט. אין פה חישובי ריבית עכשיו. אנחנו לא יודעים. כרגע מאשרים אפשרות לקחת הלוואה. ברור שלא יבואו לשאול אותך כמה ריבית, יש גזברית! אתה לא גזבר המועצה. מה לא ברור?

דוד קניאל: אני רוצה לדעת כמה ריבית הולכים לשלם.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ: לא יודע.

דוד קניאל: אז תחכו, תדעו, ותחזרו אליי.

חיים שפירא: זה לא עובד ככה.

דוד קניאל: אני רוצה לשאול עוד פעם, שיהיה לפרוטוקול. אז בלי דבר כזה, כזה נושא מהותי שקשור גם לתקציבים, לא להביא את זה עשרה ימים קודם, ודבר שני, לא להביא שום מסמך רק דקלום. שהוא נכון בעל פה. זה מה שאני אומר, אל תענה אפילו, אתה לא חייב לענות. זה השאלה.

יצחק רביץ: לפי הייעוץ המשפטי שהמועצה קיבלה, לא צריך להגיש את זה עשרה ימים מראש, זה לא נכלל בתב"רים. יפה. ואם היועץ המשפטי, היה אומר לנו שכן היינו עושה, אף אחד לא, אף אחד לא בורח.

דוד קניאל: אני אשמח לקבל את חוות דעת המשפט.

יצחק רביץ: תן לי לדבר, אבל אתה לא נותן לי לדבר.

יצחק רביץ: שנייה, רגע. אני אענה קודם כל לשאלה של דוד. אין פה חישובי ריבית עכשיו, לדעת מבחינת תשלומים. ולא עלויות, אנחנו לא יודעים. אנחנו כרגע מאשרים,

דוד קניאל: אנחנו מאשרים את לקיחת אנחנו לא יבואו לשאול אותנו כמה ריבית.

יצחק רביץ: בוודאי שלא יבואו לשאול אותך כי יש גזברית, אתה לא גזברי המועצה, מה לא ברור? אני לא מצפה לשאול אותך. כן, אני מודיע לך בפירוש, לפרוטוקול לא יבוא לשאול אותך.

דוד קניאל: יפה, אז אני עכשיו רוצה לשאול, אני חבר מועצה, אני רוצה לדעת כמה ריבית הולכים לשלם. לא יודעים. אף אחד לא יודע? אז חכה, תדע ותחזור אליי.

יצחק רביץ: אבל זה לא עובד ככה, אנחנו לא לוקחים כעת את ההלוואה. כשיהיה אישור מועצה אז צוות הגזברות יבור בדברים עם הבנקים, ויעשה חשבון כמה עלויות הריבית, איזה פריסה, מה יכולת החזר וכן הלאה. זה לא דיון בין חברי המועצה.

שי נגיד: רגע, רגע, סליחה רגע, אני לא מבין את ההזמנה. אפשר גם לקבל הסבר, פשוט אני צריך את ההסבר המקצועי. אני יודע שהלוואה זה עניין תזרימי וזה לא קשור עכשיו לתקציב. נכון. הלוואה היא לא תקציב, היא תזרים. התזרים, הוא לא ירצה לראות מה יש לך בחשבון בעל פה.

יצחק רביץ: מפעל הפיס רוצה לראות שיש לו אישור הלוואה.

חיים שפירא: מה? שיש כסף בחובה.

אסף נגר: אוקיי, אז למה לא להעלות למועצה?

חיים שפירא: למה לא להכניס למועצה?

שי נגיד: תביאו את זה ביחד עם התב"ר.

יצחק רביץ: עד שישראל נדר שאל משהו, תנו לו את הכבוד.

חיים שפירא: אז הנה, אנחנו מציעים שתביאו את זה יחד עם התב"ר. למה אי אפשר לאשר? ביחד. לדברי, הגזברית, לקבל אישור עקרוני להלוואה שהיא תרצה לקחת. אגב, מישהו מונע ממנה לפנות לבנקים לקבל אישור עקרוני? היא יכולה לעשות את זה.

יצחק רביץ: בוודאי, חלק מהעניין, אתה מגיע לבנק, כן, מי אתה, מה, זה חלק מהמסמכים שאתה ממלא, שיש לך אישור לזה, שאתה מתחיל את התהליך, מה, אתה מבזבז זמן לאנשים בלבבל להם את המוח שישבו. כל המחלקה הפיננסית של בנק כדי להכין לך תחשיבים כשאחרי זה הוא יודע שהאופוזיציה בחוסר ענייניות תתקע אותך.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

דוד קניאל: למה מהבנק? למה לא לקחת ממקום אחר? לא רצית להשתכנע,

יצחק רביץ: לא היה לך צד להשתכנע, לא חיכית לשמוע תשובות.

אסף נגר: לא, לא, באמת, לא השתכנעתי.

יצחק רביץ: ניתחנו את המצב, אנחנו יודעים כמה קטעים יש לנו מקרנות היישוב, ניתחנו את זה. לנתחים. ישב כאן צוות מקצועי. אבל הוא צריך את המליאה.

יצחק רביץ: אז תראה לי למה הוא הגיע. מה השאלה, איזה שאלה יש לך, שמה? אני אמרתי לך על מה הוא הגיע, הוא הגיע לקחת את כל ה-20 מיליון.

שי נגיד: אתה אומר עכשיו ישב צוות מקצועי, זאת אומרת שהכל פה בסדר. אנחנו לא רואים כלום, אנחנו רואים רק דיבור. מה השאלה? אתה יכול להגיד שאלה, אנחנו מדברים עכשיו על הלוואה בהיקף של 20 מיליון שקל.

יצחק רביץ: עד 20 מיליון, אמרתי שוב, הסברתי שיכול להיות שבסוף צריך 8, יכול להיות שצריך 15, לא יותר מ-20. כי יש כמות היישוב.

יצחק רביץ: כן, כן, בוודאי שכן. בוודאי, אמרתי ואני אומר שוב, בחלק מהחיישובים, בחלק מהחיישובים, של מענקי האיזון, אנחנו גם כן נקבל חלק מהכסף בסופו של דבר במענק איזון, זה יקוּזז לנו, זה לא יהיה הלוואה, זה יהיה מענק. אוקיי,

הצבעה:

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא (3)

נגד: נדר, נגר, נגיד, קניאל (4)

נמנע: פוקס

ההצעה נפלה.

יצחק רביץ: אף אחד לא ילמד אותנו מה זה כללי מנהל תקין ולא איך לעבוד ביושר ולא איך לעבוד במסירות למען תושבים.

שריון אמות מידה מפעל הפיס לשנת 2026-2028 בסך 3,100,000 ₪

יצחק רביץ: שלחנו לכם את החומר, אני אקריא אותו שוב, מפעל הפיס מתקצב את הרשויות המקומיות בכל הארץ, על פי פרמטרים, בעיקר של מספר תושבים וכן הלאה. אנחנו, היישוב שלנו זכאי ל-600 ומשהו אלף שקל לשנה. יש פרמטרים מאוד נוקשים כדי לקבל את הכסף הזה, צריך להיות שורה של דברים כמו למשל: הקרקע צריכה להיות רשומה על שם המועצה, כמו שדיברנו קודם בסעיף הקודם, צריך להראות שהתקציב שמביאים לפרויקט קיים וכן הלאה וכן הלאה, הרבה מאוד פרטים. אנחנו בשנתיים האחרונות לא השתמשנו, כלומר לא ב-2024 ולא ב-2025, ועם שלוש השנים הבאות, הסכום מגיע ל-3,095,952. כבר קיבלנו אישור עקרוני של מפעל הפיס. הכסף הזה מיועד בשביל לבנות את בית יערים שנמצא במתחם הכרם. זה לא מספיק ל-1,000 מטר. מה שזה מספיק. זה מופיע באישור? רגע, תנו לי שנייה אחת, שנייה, שנייה. ישבנו איתם כבר, קיבלנו את ההסכמה העקרונית, זה נדרש לבוא למליאה. יש מישהו שרוצה להגיד משהו?

אסף נגר: כן, אני רוצה לשאול שאלה. האם אתה יכול, כבוד ראש המועצה, להתחייב שהכסף הזה שגייע הוא ישוריין אך ורק לבית יערים?



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ: אני לא בחקירת משטרתית. תנו לה, מה זה, זו שאלה מותרת לחלוטין. מה זה אני יכול להתחייב?

אסף נגר: היה לנו כסף של מפעל הפיס ושמו אותו בכיכרות.

יצחק רביץ: לפי אישור המועצה, מה אתה רוצה? לפי אישור המועצה. חברי המועצה אישרו פה אחד את ההחלטה הזאת. הכסף לא ילך בטעות. הכסף ילך לאיפה שאנחנו מאשרים, כמובן. השאלה שלך מיותרת ואני לא אוסיף. זה הרבה יותר חמורה מיותרת.

ישראל נדר יצא

הצבעה

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, נגר, פוקס, פרקש

אושר פה אחד

אישור היתר אשראי בנקים לשנת 2026

יצחק רביץ: אישור היתר בנקים 2026. שלחנו לכם, זו פרוצדורה רגילה שבתחילת כל שנה, סוף כל שנה, אנחנו מאשרים את האשראי של הבנקים. כתוב פה את הסכומים של שנת 2026.

כן. שזה 300 אלף שקל בנק הפועלים, 300 אלף שקל בנק לאומי, בנק מוניציפלי 350 אלף.

הצבעה

בעד: רביץ, וינטרוב, שפירא, קניאל, נגר, פוקס, פרקש

אושר פה אחד

צביה פינקל: אפשר להוסיף. בשנת 2025 לעת עתה לא לקחנו את האשראי במטרה למנוע את הריביות, אבל בשביל שלא לסגור את האופציה ל-2026, ביקשנו להעלות גם לשנת 2026. אני אמשיך להתכונן שלא נצטרך. אגב, אם אין מסגרת – את לא משלמת הקצאת אשראי. אסור לשלם, אסור לרדת למינוס אם אין אישור מועצה.

דוד קניאל: לא, האם עבור ה-300 את משלמת עמלת הקצאת אשראי? אז כן, זה עולה משהו, אבל זה עולה... לא. על האפשרות?

צביה פינקל: אנחנו מאשרים עכשיו במועצה את האישור לקחת את ה... לרדת למינוס. אבל אם לא ננצל את זה, אנחנו לא משלמים על זה.

דוד קניאל: אה, זו השאלה. כלומר, אין עמלת הקצאת אשראי, שזה נקרא לא?

צביה פינקל: לא, לא באנו אליהם בכלל בבקשה שירצו. אבל כשנרצה – לא נתקע. בבקשה.

שי נגיד: אני יכול רק, יש איזה מנהג פה לדיון על ישיבות החלטה. רק לציין לפרוטוקול אם אפשר על משהו שנאמר מקודם. שלפי סעיף 54, זה ללינוי. לפי סעיף 54 לצו המועצות, אז אחרי שמקבלים תשובה לשאלתא, אפשר לשאול שאלה נוספת על התשובה הזאת, ואפשר לקבוע תשובה במקום.

יצחק רביץ: לא, נעשה ולא קיבלת תשובה. אושר וקיבל תשובה.

עו"ד לינוי ג'ובני: אושר מהאנשים הנוספים והוא לא קיבל תשובה.

אסף נגר: מה? לינוי, את אמרת לי במפורש בתחילה, שאפשר רק לשאול את השאלה ולקבל תשובה. אז רגע, מה הייתה התשובה על זה?



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

עו"ד לינוי ג'ובני: אמרתי, ענית. השאלה שלך לא הייתה קצרה. דבר שני שלי?

שי נגיד: זו לא הייתה שלי, זו הייתה של אסי. איזה עוד אנשים היו באירוע? בסדר, בוא נחזור לזה עוד מעט

אברהם וינטרוב: לא, אי אפשר. אחרי זה נועל את הישיבה.

אסף נגר: לא, אבל לא עונה על זה, זו תשובה. הוא שואל: איזה אנשים נוספים היו באירוע?

אברהם וינטרוב: לעשות רוויזיה? לעשות רוויזיה?

שי נגיד: לא, השאלה הייתה מי הגיע. נאמר שהגיעו חברי מועצה, והשאלה... עובדי המועצה, והשאלה, רגע, רגע, אני לא שומע. סליחה, תחזרי.

עו"ד לינוי ג'ובני: לא חשוב. זה דיון שאפילו לא היה אמור להיות דיון. זו לא המטרה שם. נכון, אבל יש חוק.

שי נגיד: אבל יש פה, בלי דיון. לא דיון. הייתה שאלה, ניתנה תשובה. יש שאלה, יש אפשרות לשאלה נוספת. לפי סעיף? לפי סעיף 54.

יצחק רביץ: אני לא מוכן, סליחה. זה לא סעיף עכשיו.

אישור דוח חצי שנתי ינואר עד יוני 2025

יצחק רביץ: אישור דו"ח חצי שנתי, ינואר עד יוני. חצי שנתי, זה לא מצריך הצבעה. מי שרוצה – רגע, מה המטרה של זה? מגישים, מניחים על שולחן החברה. לינוי, צריך הצבעה לזה?

עו"ד לינוי ג'ובני: לא.

אברהם וינטרוב: על הדוח החצי שנתי צריך הצבעה? או רק להניח על השולחן?

עו"ד לינוי ג'ובני: שנתי – כן.

אברהם וינטרוב: חצי שנתי?

עו"ד לינוי ג'ובני: אביבה אמרה שלא. רבעוני – לא. שנייה אחת, בבקשה. שנייה אחת, בבקשה.

אברהם וינטרוב: חייב ללכת כבר. אז תלך.

אסף נגר: ראש המועצה, לא קיבלנו את אישור הפרוטוקול של ישיבה קודמת.

יצחק רביץ: אני מקווה, הסברתי לכם הפעם, אני מקווה, אני לא הבטחתי, אני מקווה שיהיה לי זמן ואני אשב על זה. אני לא... בואו חבר'ה, זה כמעט שלוש עמודים, מחר בלי נדר אני אשב על זה.

יצחק רביץ: טוב, לינוי, מה החלטנו?

עו"ד לינוי ג'ובני: מעלים את זה לדיון. תודה רבה. כולל הצבעה.

יצחק רביץ: כולל הצבעה. מי בעד? לא, אני רוצה לשאול. אם יש דיון, אני רוצה דיון.

דוד קניאל: או שנדחה את זה לפעם הבאה.

יצחק רביץ: אין לי בעיה. לא דוחים לפעם הבאה.

דוד קניאל: אוקיי, אז אני רוצה לדעת למה יש המון תב"רים בגירעון? זו השאלה, לא למה, איך מונעים שזה לא יקרה. לפי הדו"ח היה נראה שיש מלא תב"רים בגירעון.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

יצחק רביץ: אני לא יודע מה היא התכוונה לענות, אבל אני חושב שההסבר ברור אנחנו מחכים לעשרות מיליונים של כספים שחייבים לשלם לנו, אבל לא עוצרים את הפעילות של המועצה. אנחנו בונים, ויש כל מיני יזמים שחייבים לשלם היטלי אשמחה והיטלים וזה מגיע לפי הקצב של ההתקדמות שלהם בהיתרי הבניה.

צביה פינקל: בעיקרון תב"ר צריך להיפתח כשיש לו היתכנות עם יש הכנסות ויש הוצאות. ניקח את זה לתשומת לב, שבאמת התב"רים מכאן לרווח יהיו בכל זמן שהוא עם אופציה, הם לא יהיו עם אופציה, אלא יהיו מאוזנים. שיש גם אם לא קיבלנו את הכסף מהמקור התקציבי – יש לנו את היכולת לממן את זה מהקרנות של הרשות.

דוד קניאל: אז כמה קרנות הרשות נשארו? שאלה שקשורה לזה.

יצחק רביץ: אנחנו מזה לא חורגים, מזה אנחנו לא חורגים.

דוד קניאל: לא, אני רוצה לדעת כמה נשאר, שאני אדע לתכנן. אני לא יודע כמה נשאר.

יצחק רביץ: אבל יש לנו 2 מיליון, 10 מיליון. לא, לא, יותר – יותר.

דוד קניאל: שנה שעברה כבר היה 12, ב-23' היה כבר 12 או 15, נדמה לי נשאר. בעבר 24' ולא, אין לנו דו"ח שנתי של 24'. טוב. אז אנחנו לא יודעים כמה קרנות הרשות נשארו. אנחנו כל היום מאשרים קרנות.

החלטה

בעד: רביץ וינטרוב, שפירא, קניאל, נגר, פוקס, נגיד

פה אחד

שונות-

פטירת הרבנית פיגא סורוצקין

יצחק רביץ: אנצל את ההזדמנות לומר שבוע שעבר נפטרה הרבנית פייגי סורוצקין, אשתו של הגאון ר' בנימין סורוצקין, שהוא הקים אוהלה של תורה בקריית יערים. הוא פתח פה את הישיבה הראשונה. אנחנו מדברים עכשיו על ישיבות, אבל אי אפשר לשכוח את הזכויות שלו והרבנית שעמדה לצידו. בלוויה הוא דיבר על כך שאנחנו אומרים בתפילה של הדלקת נרות "שנזכה לבנים שמאירים את העולם כולו", והיא זכתה שבניה מאירים את העולם כולו בתורה. אבל לא רק בניה, ובנותיה, בענווה שלו – הוא לא ציין שבעצם היא זו שעמדה לצידו בהקמת מקום תורה חשוב זה. אני חושב שאנחנו צריכים להעלות את זה על נס ולציין את זכרה.

א. רוטנברג
מנכ"ל המועצה

יצחק רביץ
ראש המועצה