



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

פרוטוקול וועדת התקשרויות לפי תקנה (8)3 מיום 6/9/23

**מנהלי פרויקטים הכלולים במאגרי המועצה לצורך מתן שירותי ייעוץ שוטף למחלקת הנדסה במועצה המקומית קרית יערים**

## נוכחים

שמואל רוטנברג – גזבר המועצה  
אברהם רוטנברג – מנכ"ל המועצה  
עו"ד תהל צוק- יועמ"ש המועצה

## דין

הוועדה בחנה את הבקשה לביצוע ההתקשרות המבוקשת בדרך של פניה תחרותית לפי סעיף (8)3 לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950.

במסגרת זאת היועצת המשפטית אישרה בהתאם לסעיף 6.3 לחוזר מנכ"ל משרד הפנים 8/2016, כי ההתקשרות המבוקשת - למתן שירותי ייעוץ שוטף למחלקת הנדסה - מתאימה להתקשרות לפי סעיף (8)3 הנ"ל.

**ביום 6/9/2023 בוצעה פניה תחרותית ל-30 יועצים ב-13 תחומים שונים1 והוגשו תשע (9) הצעות על ידי שמונה (8) מציעים שונים:**

1. מציע 1: חדד מהנדסים – ייעוץ חשמל
2. מציע 2: יוסי בורנשטיין - אדריכל
3. מציע 3: מגי פניגשטיין -אדריכלית ומורשת נגישות
4. מציע 4: מומנתקן – יועץ בטיחות כללי
5. מציע 5: מומנתקן – יועץ בטיחות אש
6. מציע 6: תמר אברהם - שירותי ייעוץ שמאות מקרקעין
7. מציע 7: קראוס חברה למדידות ורישום - מדידות
8. מציע 8: שלזינגר – מדידות מיפוי מידול
9. מציע 9: שלי ימין – תכנון אדריכלי יעוץ נגישות

מציע 8 (שלי ימין) הציגה ניסיון החל משנת 2022 בלבד ולכן אינה עומדת בתנאי סף של ניסיון – סעיף 2.6 לפנייה התחרותית, לכן יש לפסול את ההצעה.

כל שאר המציעים הוכיחו עמידה בתנאי הסף.

## הצעת המחיר שהוצעה במסגרת ההליך:

1. מציע 1 – חדד מהנדסים – 5% תוספת
2. מציע 2 – יוסי בורנשטיין – 20% תוספת
3. מציע 3 – מגי פניגשטיין - 0% הנחה
4. מציע 4 – מומנתקן, תחום בטיחות כללי – 0.5% הנחה
5. מציע 5 – מומנתקן - תחום בטיחות אש – 0.5% הנחה
6. מציע 6 – תמר אברהם – 25% הנחה
7. מציע 7 – קראוס חברה למדידות ורישום – 5% הנחה
8. מציע 8 – שלזינגר – 6.5% הנחה

מציעים 6 ו-7 נגשו שניהם לאותו תחום עבודה. מאחר ומציע 7 (שלזינגר – מדידות מיפוי מידול) מציע 6.5% הנחה לעומת מציע 6 (קראוס חברה למדידות ורישום) שמציע 5% הנחה, ובהתאם לנוהל התקשרויות אין אפשרות להעסיק את שניהם במקביל, הוחלט לבחור במציע שהציג את אחוז ההנחה הגבוה יותר – מציע מס' 7 לביצוע העבודה.

<sup>1</sup> ר' סעיף 1.4 לפנייה התחרותית



# המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

מובהר כי מציע זה לא ציין במפורש כי מדובר באחוז הנחה (ולא תוספת) ולכן הזכיה כפופה להודעת הרשות לפיה הנחת העבודה היא הנחה בגובה 6.5%. ככל והמציע יטען אחרת יוכרז המציע הבא אחריו, מציע מס' 6 כאמור, כמציע הזוכה בהליך.

## החלטה

1. הוועדה מחליטה כי מוצדק וסביר לבצע את הפניה התחרותית ליועצים להתקשרות שבכותרת לפי סעיף 3(8) כאמור.
2. הוועדה מחליטה לקבוע את מציעים 1, 2, 3, 4, 5 ו-7 כמציעים זוכים בהליך עימם ייחתמו הסכמי מסגרת, בהתאם לתחום/מים לגביהם הוגשה הצעתם.
3. הזכיה כפופה להשלמת מסמכים, כמפורט בדו"ח הבדיקה המעודכן (מצ"ב) ואישורם על ידי היועמ"ש.
4. באשר לתחומים לגביהם לא הוגשו הצעות כלל (6 מתוך 13 תחומים) מאשרת הוועדה לצאת בקול קורא חדש ובלבד והפניה תיעשה לכל היועצים אליהם נעשתה במקור, כאשר כל תחום יבחן בפני עצמו.
5. בהתאם לניקוד המציעים ועמידתם בתנאי הסף, הוועדה מחליטה לבחור בהצעות מציעים 1-6 ובמציע 8 כהצעות הזוכות למתן השירותים. המועצה תתקשר עם הזוכים בהסכם למתן שירותים כפי שפורסם בפניה התחרותית.

עו"ד תהל צוק  
יועמ"ש

אברהם רוטנברג  
מנכ"ל המועצה

שמואל רוטנברג  
גזבר המועצה