

# פרוטוקול ישיבת מועצה 7/2018

## פרוטוקול ישיבת מועצה 7/2018 שהתקיימה ביום שני יא' אב תשע"ח 23 ביולי 2018 בחדר הישיבות במועצה

### משתתפים בישיבה:

#### 1. משתתפים:

- הרב אברהם רזנטל – ראש המועצה
- הרב אורן גרנית – חבר המועצה
- הרב בן ציון בנג'מין – חבר המועצה
- הרב אברהם בלומנטל – חבר המועצה
- הרב בנימין מייירניק – חבר המועצה
- הרב ישי אלפנדרי – חבר המועצה

#### 2. נוכחים:

- שמואל רוטנברג – גזבר המועצה
- בן ציון שפר – יועץ משפטי
- אבי רוטנברג – מזכיר המועצה
- נעמי רומן – מהנדסת המועצה
- בן ציון שפר – יועץ משפטי
- עמיחי הלוי – קצין בטחון

#### 3. נעדרים:

- הרב יוסף אסרף – סגן וממלא מקום ראש המועצה
- הרב דב בקשט – חבר המועצה
- הרב יצחק פרידמן – חבר המועצה

בישיבה נכחו נציגי עמותת כנסת יוסף ומר ניסים בן חיים המתנגדים להקצאות וכן נציגי עמותת שבת אחים ועמותת קהילת בני תורה שזכו בהקצאות.

אברהם רזנטל: אתכבד בזאת לפתוח את ישיבת המועצה 7/2018.

### על סדר היום

#### 1. דיון בנושא התנגדויות להחלטת ועדת ההקצאות מיום 15.5.2018

בן ציון שפר: בתאריך 15 למאי 2018 מליאת המועצה החליטה להקצות את הגגות של גני הילדים ברחוב הדגן וברחוב הרי"ף לשתי עמותות ביישוב. מנגד, יש לנו התנגדות לכל הקצאה. הזמנו את המתנגדים לישיבה על מנת לשמוע את התנגדותם.

ברצוני להבהיר לגבי הליך ההקצאה שקיימנו עד כה. ועדת ההקצאות היא ועדה מקצועית המורכבת מהיועץ המשפטי, מנהל הנכסים, במקרה דנן זו מהנדסת המועצה, גזבר ומזכיר. אחרי שהוועדה מסיימת לדון היא מוציאה המלצה למועצה. המועצה קבעה קריטריונים להקצאות ואישרה פרוגרמה יישובית שבה היא מסמנת למה נועד כל מבנה ציבורי ביישוב, לאחר מכן מליאת המועצה החליטה להוציא את שתי הגגות להקצאה. יצא פרסום עם מועדים קבועים שכל עמותה שרוצה את המבנים הללו לצרכי הקצאה שתגיש בקשה. קיבלנו את הבקשות, ועדת ההקצאות התכנסה לישיבה אשר במסגרתה המליצה למועצה על שתי עמותות שיקבלו את ההקצאות. זה הגוף המקצועי שבפניו אתם טוענים וזה לא חברי המועצה. לאחר שנשמע את טענותיכם נגבש את דעתנו ונחליט מה אנחנו אומרים לחברי המועצה. מכיוון שמדובר בשלושה אנשים שאינם גרים ביישוב, איננו מכירים את האנשים אלא רק את הניירות שלכם ולכן רצינו שהדיון יתקיים בפני המליאה בכדי שגם הם ישמעו את טענותיכם באופן בלתי אמצעי ומכלי ראשון.

ובכן נתחיל בבית הכנסת ברחוב הרי"ף, מי טוען לגבי בית הכנסת הספרדי?

יוסף טורגיאן, נציג עמותת כנסת יוסף – הייתי נוכח מחוץ לישיבה הקודמת, לא נכנסתי, שמעתי דברים לא נכונים שנאמרו שם. כגון ש – 50 אחוזים מהמתפללים שלנו הם אשכנזים, שאין לנו כסף. יש לנו כסף, אנחנו לא נלחמים באף אחד. אנחנו גרים שלושים שנה במקום ורוצים בית כנסת בנוסח עדות מזרח. כל פעם נדחינו בצורה אחרת. בתחילה אמרו אין מספיק ספרדים. כששמענו אודות ההקצאה הגשנו את המסמכים, ופתאום בישיבה הקודמת אמרו שזה מגיע להם, אני לא יודע למה, הייתי בישיבת המועצה וגם דב בקשט דיבר איתי שבאמת הוא לא מבין איך יצא פרוטוקול שזה מגיע להם, בישיבה לא נקבע כלום. אם זה בגלל הקרן, דיברתי עם המנכ"ל גלעד כהן ועם הרב בקשי דורון- מלמעלה. הקרן עוזרת אחרי שיש שני שלישי כדי להגיע לגמר, לקרן פיצול לא משנה למי הם מביאים את הכסף, הם מביאים למקום, אחרי שיש שני שלישי הם עוזרים לגמר, לא אכפת להם למי הם נותנים ולכן אין שום צד לתת לצד השני.

עורך דין שפר: אם בן אתה טוען שלהם אין בסיס כלכלי או שאתה טוען שיש לך את אותו בסיס כלכלי כמו שיש להם?

יוסף טורגיאן: כן, יש לנו אותו בסיס כלכלי כמותם. ואם אתם אומרים שזה בגלל שאין לנו מקום תפילה, בטח, יביאו להם מקום תפילה ואז יגידו להם יש ולנו אין. אם תתנו לנו מקום נוכל להוכיח את עצמינו, כל דבר שנתנו לנו יד- הוכחנו עצמינו. וכאן המקום להודות לראש המועצה שעוזר לנו בכל דבר, לדוגמה בפעילות לנוער, שעזר לנו, והוכחנו עצמינו. אם נותנים לנו יד אנחנו מושיטים את כל האצבעות. וכן יש לנו דעת התורה, יש לנו חתימות של רבנים וגדולי תורה ספרדים ושל מועצת גדולי התורה, בישיבה הקודמת זה נעלם, לא התייחסו בכלל לדעת תורה ולכן שמגיע גם לנו אחרי שלושים שנים של ביקוש.

עורך דין שפר: קראת את הבקשה של אלו שזכו? זה נכון מה שהם אומרים?

יוסף טורגיאן: לא בדיוק, עברתי על זה.

עורך דין שפר: יש משהו שאתה רוצה להוסיף ולא הוסיפת, משהו שלא צרפת לבקשה?

יוסף טורגיאן: כרגע לא. כרגע בחשבון אין לנו כסף לבינוי. כל התורמים שלנו אמרו שהם לא רוצים לזרוק את הכסף לפח. ברגע שמכניסים כסף לעמותה אי אפשר להוציא את הכסף. או שהמועצה תגיד, תכניס, אם לא תקבל נוציא את הכסף מהעמותה, תוך שבוע אני מכניס חצי מהסכום שנדרש, או שיגידו מי שיכניס הכי הרבה, יקבל. מבחינת הקריטריונים אנחנו באותם קריטריונים.

עורך דין שפר: אז מה הסיבה שאתה חושב שיש לך יתרון? בגלל הנתק?

יוסף טורגיאן: כן.

עורך דין שפר: יש עוד מישהו שרוצה להוסיף משהו לגבי ההקצאה לבית הכנסת הספרדי? מישהו מטעם מי שזכה בהקצאה?

איתן אסולין, נציג עמותת קהילת בני תורה – לנו יש ציבור ומניין פעיל. כששומעים דעת תורה צריך לשים שני צדדים ולא צד אחד.

עורך דין שפר: בקשת התנגדות שניה לבניה על גג גני הילדים ברחוב הדגן מטעם מר ניסים בן חיים, נמצא פה?

ניסים בן חיים: כן.

עורך דין שפר: עורך דין מטעמך נמצא פה?

ניסים בן חיים: לא.

ניסים בן חיים: אין צורך בבית הכנסת הזה. יש ברדיוס של מאה מטר עוד בית כנסת ובמרחק 80 מטר עוד אחד. קצת צריך להתחשב בתושבים. יש עוד עשרה אנשים מהשכונה שמתנגדים למהלך הזה. ולמה?, כבוד הרב זוכר את הישיבה בעניין המעונות וגני הילדים? אמרו שאין מקום, ופתאום יש מקום לעשות בית כנסת לפלוצניק. אני שילמתי טבין ותקילין הון תועפות כדי שיהיה לי נוף, ואתם צריכים לבוא לראות איך הבית שלי נראה עכשיו, מכל הכיוונים. ואני מייצג עשרות תושבים שכואבים מכך מאד. אם זה צורך הכלל אני יכול להבליג אבל משהו שלא צריך?, צריך מעון, גני ילדים, אפשר להעביר את המעון למטה ומעל גני ילדים. ואתה תיזכר לטובה אם תעשה זאת לכל התושבים. אם זה היה בית כנסת ייחודי, בסדר, אבל כשיש בית כנסת

במרחק של שמונים או מאה מטר? ורוב האנשים עולים למעלה לאחוזת יערים להתפלל, הנה בבקשה דוקטור בלומנטל עולה בעצמו למעלה להתפלל באחווה, אז למה לעשות בית כנסת פרטי?

עורך דין שפר: אני רוצה להסביר את התהליך.

ניסים בן חיים: אני יודע שיש ספר של משרד הפנים עם כל הכללים להקצאות. האם כל ההקצאות היו לפי הכללים?

עורך דין שפר: בדיוק. לפני שהלכנו להקצות את השטחים הללו המליאה סירבה לאשר את זה עד שהמועצה תוציא פרוגרמה (תכנית) של כל מבני הציבור ביישוב, כמה גנים צריך כמה מעונות כמה מרפאות וכמה בתי כנסת צריך לפי הקיבולת של התושבים הנוכחית. ורק אחרי שקיבלנו את זה, סימנו את כל המבנים מה שמש מבנה חד שימושי, מה יהיה דו שימושי כמה כיתות צריך, ואיפה לא צריך כיתות וכולי בעשור הקרוב ורק אחרי זה יצא פרסום ששני הגגות הללו יהיו בתי כנסת. אם אתה חושב שאתה צריך מעון, ספריה או קונסרבטוריון או טיפת חלב, היה הזמן לבוא ולהגיד שאתה חושב שצריך את זה לקופת חולים או למעון ולא לבית כנסת. אבל הגיעו רק שתי בקשות ושתייהן היו לבתי כנסת.

ניסים בן חיים: איפה פרסמתם את זה ?

עורך דין שפר: בעיתונים ובאתר המועצה לפי החוק.

ניסים בן חיים: אבל אתה רואה שרק שתי הצעות הוצעו, אבל כל מה שאתה אומר, עם כל הכבוד, לא הגיעו לידיעת הציבור כולו.

עורך דין שפר: עובדה שהגישו בקשות על סמך הפרסום הזה.

ניסים בן חיים: אני לא מבין מה שהולך פה. זה שייך למישהו לכיס הפרטי שלו?

זה שייך לכל הציבור וצריך להתחשב בדרישות. אי אפשר לבנות גן על גג?

נעמי רומן: גן ילדים צריך 130 מטרים רבועים לגן עצמו ועוד מינימום 175 מטרים רבועים לחצר. שטח הגגות יחד הוא 260 מטרים רבועים, ואילו היינו בונים עליהן היה מקום לגן אחד והיה חסר שטח לחצר.

לידיעתך, במסגרת התב"ע (תכנית בניין עיר) המאושרת של מבני הציבור בשכונה, ניתן לבנות 1800 מטרים רבועים. הפתרון לבניית גני ילדים הוא במגרש מיספר 33 הסמוך לאוהל חסייה. שם כן ניתן לבנות גן על גבי גן בגלל הפרשי גובה השטח.

ניסים בן חיים: אני אמשיך להתנגד בכל דרך שתהיה לי.

עורך דין שפר: יש פה נציג מהעמותה שזכתה בהקצאה בגן רחוב הדגן?

דניאל פלוצניק, נציג עמותת שְׁבֵת אחים: ההתנגדות היא לבית הכנסת או לבניה?

נעמי רומן: לבניה בכלל.

דניאל פלוצניק: אין כזה דבר עמותה פרטית. בית הכנסת פעיל מאד, יש מניינים בשבתות, בבין הזמנים, וחגים. במשך השבוע לומדים שם כל יום. לבוא אחרי תשעה באב ולהגיד שמתנגדים נטו לבית הכנסת נשמע לי מופרך, אם הוא לא מוכן שִׁבְנו בכלל אני מבין. אבל רק בית כנסת לא, וגן כן?, אני לא מבין.

צריך לבדוק מה הציבור רוצה, ומה הציבור צריך. הציבור רוצה בית כנסת. המקום נצרך, יש רק משפחה אחת שבעל כורחה לא יכולה לבוא, כל שאר המשפחות בשכונה מגיעות להתפלל במקום.

ניסים בן חיים: כפי שאמרתי, בית כנסת של האחווה נמצא במרחק 80 מטר.

כמה משפחות עולים מנופי יערים לאחווה?

אברהם בלומנטל: תושבים באים ונהנים מבית הכנסת, אני לא רואה שום סיבה לבטל את ההקצאה.

עורך דין שפר: סיבה להתנגדות בגלל נזק הרעש וכולי, זה לגיטימי, כל השאר זה לא סיבה אמיתית.

אברהם בזנטל: אני רוצה לומר כמה מילים בתור תושב, אולי הוותיק מכולכם. אחת הבעיות של הקריה היא בתי כנסת. בכל מקום אחר יש התעוררות, אנשים מתאספים, מתנדבים, תורמים, יש מהר יותר, יש פחות, יש התעוררות. פה בטלזסטון לצערי אין התעוררות לבנות בתי כנסת, יש במקלטים, בדירות פרטיות, כך היה בחסידים, בני ישיבות, בתלמוד תורה וכולי. קצת נעזרים בתקציב של המועצה, קצת תורמים אבל להתנדב לבנות בית כנסת לא קם אף אחד. יש כאלה שמוכנים לתרום אבל לא רוצים להתמודד עם כאב הראש של

הקבלן והמתפללים וכל השאר. אבי ושמואל ודאי זוכרים, בהסכמים עם אחוזת יערים עם שיכון ובינוי כשעוד לא היה מושג שהיזם יבנה בית כנסת, דבר ראשון היה הסכם שאחרי ש 50 אחוזים מהדירות יאוכלסו, יבנה בית כנסת. אבל אז הם פשטו את הרגל וממילא זה לא קרה, ולכן לבסוף הניחו קרוואן שמלא כולו, ואפילו בחצר מתפללים. אם כן, אי אפשר לומר שאין צורך בבית כנסת, אתה יכול לומר שקניית דירה ביוקר וזה מפריע לך, הרעש והחוסר פרטיות, נכון, כל אחד ככה.

המניין שמתפלל בחיידר היום הוא של בני ישיבות ספרדים שבאו וביקשו מניין להתפלל בנוסח שלהם. משפחת טורג'יאן לא באה לבקש. המניין אינו משפחתי, אלא קבוצה של תושבים שבאו ואמרו שהם רוצים מקום למניין, אמרנו שבית הספר עובר למבנה חדש הם יכולים להשתמש באולם של בית הכנסת בשבתות, הקימו שם מניין. ועכשיו הציבור גדל, והם רוצים גם באמצע שבוע, בשנה האחרונה כשעלה העניין של ההקצאות באו ואמרו יש לנו ציבור קבוע שמתפלל, יש לנו גם אמצעים, צריך להוכיח יכולת כספית לכל הפחות שני שלישי. הביאו התחייבות מחברה קבלנית שתורמת להם, כל מה שצריך הביאו עוד לפני שהיה להם מגרש, וקיבלו את השטח. ואז היו פרסומים כדת וכדין למקרה שמישהו יבוא ויערער על זה. אני מודה לעורך דין שעשה הכל לפי כל הכללים.

כל הכבוד לקבוצת אברכים, שהביאו הכל ורק ביקשו עזרה ממהנדסת המועצה לגבי התכנון.

אותו דבר לגבי ההקצאה ברחוב הדגן. בא תושב ואומר שאין מקום בשבתות בבית הכנסת הקיים באחוזת. לקח יוזמה והחליט להקים בית כנסת, בא ונתן מכספו הפרטי, הביא קרוואן ורצה שיהיה גם בצורה מסודרת. אתה באת אחרי הכל. אתה אומר שקנית בית וזה מפריע לך הכל טוב ויפה, אבל הכל נעשה על פי דין. אנחנו מדינה דמוקרטית, אתה יכול להילחם עד חורמה. אבל זה נעשה כדין. אני מאחל לך הרבה הצלחה.

ניסים בן חיים: אני עזרתי לו לשים את הקרוואן ולא באתי אחרי.

אברהם חזנטל: כל הכבוד שעזרת לו. אבל אתה המתנגד היחיד להקצאה, העיקר שהתפילות יתקבלו.

נציגי המתנגדים להקצאות ונציגי העמותות שזכו בהקצאה יצאו מהמליאה.

## החלטה

לאחר שמייעת מכלול הטענות והתגובות, חברי ועדת ההקצאות המקצועית ממליצים למליאת המועצה להותיר את ההחלטה על ההקצאות על כנה. נְפָרָט.

התקיימו כל ההליכים הפרוצדורליים, המנהליים, המקדמיים והמאחרים בהליך ההקצאה טרם קבלת החלטה על העמותות הזכות.

התקבלה החלטה על קריטריונים, נערכה פרוגרמה ליישוב, התקבלה החלטה עקרונית כי שני הגגות האמורים יהיו לצרכי בתי כנסיות בהתאם לפרוגרמה. נערך דיון במליאה כי בהתאם לצרכים המקומיים יוצע בית הכנסת אחד לטובת הציבור המתפלל בנוסח אשכנז ואחד למתפללי נוסח ספרד. ההחלטות פורסמו כדין. הוצע לציבור להגיש הצעות, הוגשו הצעות, התקיים דיון של ועדת ההקצאות, נבדקו ההצעות הכשרות ועמידתם בהוראות הנוהל, ונבחרו זוכים בכל אחד מבתי הכנסת. הוגשו שתי התנגדויות. בהתייחס להתנגדות על בית הכנסת האשכנזי, נשלח מכתב מטעם עורך הדין של מר ניסים בן חיים שהטענה היא מתחום התכנון והבניה, הטענה היא שהעמידו את הגג לשימוש בית הכנסת. אין זו טענה לגופה של העמותה שזכתה בהקצאה אלא כלפי השימוש. מר ניסים בין חיים לא הגיש הצעה להקצאה וההתנגדות הינה "התנגדות שֶׁכֵּן". יובהר כי לא הובאה כל רְאָיָה שהיא כי מלבדו ישנם מתנגדים נוספים.

טענה נגד השימוש הייתה צריכה לעלות בפרסום הראשון ולא בפרסום השני.

השימוש המיועד תואם את התב"ע (תכנית בנין עיר).

השימוש המיועד תואם את הפרוגרמה.

המליאה דנה בשימוש ומצאה צורך בבית הכנסת.

השימוש לבית כנסת וגני ילדים במקום לא סותר את התוכניות שהיו הן בזמן שהמתנגד בנה את הבית והן בזמן שהוא קנה את הבית. זו לא טענה מתחום ההקצאות ולכן ועדת ההקצאות דוחה את הטענה וממליצה למועצה לאשר את ההצעה שהוחלטה פה על ידי ועדת ההקצאות.

לגבי בית הכנסת הספרדי.

התקבלה התנגדות מעמותה אחרת שגם היא הגישה בקשה להקצאה לאותו שטח. בין היתר היו נוכחים בדיון הוועדה בהחלטה על בחירת העמותה שתקבל את ההקצאה ושמעו את הדיונים שהתקיימו בוועדת ההקצאות הקודמת. הוועדה התמודדה עם טענה כי שתי העמותות עומדות בתנאי ההקצאה באותם קריטריונים. הוועדה השתכנעה שהעמותה הזוכה הינה בעלת יותר אמצעים כלכליים כך שסביר יותר שתתחיל ותסיים את הבניה בזמן קצר יחסית ובפעם אחת, יש לה קהילה פעילה שתעזור בהליך הבניה, ובמימון לסיום הבניה וקהל משתמשים סופי להפעלת קהילה במקום, וכן יש לה מניין בפועל, כך שאינטנסיביות השימוש במקום תהיה על בסיס יומי, והיא הגישה את הבקשות שצריך בהתאם לדרישות ונוהל הוועדה. לעומתה, לעמותה המתנגדת אין מניין פעיל ביום יום כך שאין ערובה כי המקום יהיה פעיל ומה תהיה רמת האינטנסיביות של הפעילות, נציג העמותה המתנגדת הצהיר כאן שאין מניין כי אין בית כנסת, ואם יהיה בית כנסת יהיה מניין. אנחנו סבורים כי באיזון שבין קהילה פעילה עם צרכים בדוקים מול דרישה למבנה ללא קהילה על מנת לייצר קהילה סביב המבנה יש להעדיף את הברי על פני השָמָא. הצורך מגיע מתוך השטח.

הדברים נכונים גם ביחס למימון הבניה. המתנגדים מודים שלעמותה שלהם אין כסף, גם כאן הם סבורים כי אם תהיה הקצאה יגיע הכסף וגם קרן פיצ'טו תתרום גם להם, דהיינו אין להם שום יתרון וגם אין להם קהילה שתתמוך בהון עצמי.

מה עוד, שביקשנו התחייבות כספית בשתי וריאציות שונות. העמותה הזוכה הציגה התחייבות ספציפית של הקבלן הבוֹנֶה ולא סתם התחייבות כללית.

העמותה הזוכה עמדה בכל הליכי ההקצאה כנדרש ולכן אנחנו ממליצים למועצה להותיר את החלטת ועדת ההקצאות מיום 15 במאי 2018, על כנה.

שמואל רוטנברג      נעמי רומן      אבי רוטנברג      בן ציון שפר

## 2. ההחלטה מובאת לדיון במליאה.

ישי אלפנדר: בית כנסת צריך תמ"א? (תכנית מתאר ארצית)

עורך דין שפר: תמ"א (תכנית מתאר ארצית) זה ברמה ארצית. התוכנית מאושרת.

אברהם בלומנטל: איני רואה סיבה לשנות את ההחלטה. אני יודע מקסימום על שני מתנגדים, חוץ מזה, כל אחד מתפלל שם, אפילו אני שהוא אמר אותי כדוגמא, מתפלל בשניהם.

בן ציון בנג'מין: אני מברך על כל בית כנסת שמוקם. יש מחסור וההקצאות יתנו מענה. לגבי ההחלטה, דנו בכך במליאה ואין סיבה חדשה שבגללה יש צורך לשנות את ההחלטה.

בנימין מייירניק: אדם אומר בעילום שם יש לי עשרות מתנגדים, אין לזה משמעות.

### החלטה:

חברי המועצה מאשררים את החלטת ועדת ההקצאות מיום 15 במאי 2018.

הגג מעל גני ילדים ברחוב הדגן 7 גוש חלקה 29539/128 מגרש 36 לפי תשריט מוקצה לטובת עמותת שְׁפָת אחים טלזסטון מיספר עמותה 580650802.

הגג מעל גני הילדים ברחוב הרי"ף 4 גוש חלקה 29539/101 מגרש 8 לפי תשריט מוקצה לטובת עמותת קהילת בני תורה טלזסטון מיספר עמותה 580626414.

העמותות יחתמו על הסכמים כמקובל.

ההחלטה כפופה לאישור השר.

## 3. המשך דיון בנושא השמירה

שמואל רוטנברג: בישיבת מועצה קודמת הוחלט לבטל את אגרת השמירה ואת השמירה. שולמית ביקשה להוציא חשבונות עם ביטול אגרת השמירה, אמרתי עד שלא מבטלים את השמירה בפועל לא מבטלים את האגרה ולהפך, אז אנחנו צריכים לקבל החלטה סופית האם אנחנו מבטלים את השמירה או לא. עמיתי העלה טענות כאילו הגרעון בשמירה יהיה בסביבות מאתיים אלף שקל בלבד, זאת אומרת שמעבר לגרעון שיש היום יהיה לנו גרעון נוסף של עוד מאתיים אלף שקל. הטענה שלי היא שהגרעון היא רק על השמירה

פרוטוקול ישיבת מועצה מקומית קרית יערים טלזסטון 7/2018

עמוד 5 מתוך 8

שלא מחויבת על ידי המועצה, כלומר מה שלא שמירה של מוסדות חינוך, נטו, רק התשלום לשומרים בלי דלק בלי עלויות שכר, הגרעון 373 אלף ש"ח כפי שאתם רואים כאן ברשימה שלפניכם. יש תשלומים ללילה של טלז- לילה 1 ולילה 2 שיוצא 380 אלף ש"ח מזה משרד החינוך מממן רק 194 אלף ש"ח, כלומר אנחנו בגרעון של 190 אלף ש"ח.

עמיחי הלוי: לא חייבים? אני מעוניין שיהיה שומר ביום, אתה אומר לא צריך גם בלילה.

שמואל רוטנברג: זה שמשרד החינוך מתקצב אותנו באופן חלקי לא אומר שאנו צריכים להיכנס לגרעון גדול יותר.

מעבר לזה יש עוד תגבורים ושבתות, עוד 187 אלף שקלים, סך הכל 373 אלף שקלים גרעון בשמירה. צריך להחליט סופית לבטל את השמירה בקרית יערים חוץ ממוסדות החינוך. אני מבקש מחברי המועצה לאשר את זה.

עמיחי הלוי: מדובר בפרויקט של משרד החינוך לאבטחת מוסדות חינוך ופנימיות, בפרויקט הזה יש 51 תקנים במחוז ירושלים מהם 50 ביהודה ושומרון ו-2 התקנים היחידים בתוך הקו הירוק הם בקריית יערים.

במידה ואתם מחליטים לבטל גם את השמירה מהתקנים שמשרד החינוך נותן זו טעות גדולה. הערך המוסף של תקנים אלו בא לידי ביטוי בסייר שאנו יכולים להפעיל בשעות אחר הצהריים והלילה. ניסיון העבר מלמד שהסייר תורם רבות להגברת תחושת הביטחון, שמירה על מבני הציבור ומוסדות החינוך והרבה מעבר לכך. אני חושב שחשוב מאד לחוקק חוק עֵזָר עירוני בנושא הזה, כמו שיש במטה יהודה. ייקח כמה חודשים אבל אפשר לחוקק אותו. אני חושב שבנסיונות אלו ראוי שהמועצה לא תוותר על התקנים של משרד החינוך ותשלם את הפער שנוצר עקב הפסקת גביית התשלום בגין השמירה. אגב, להערכת הפער עומד על 170 אלף ש"ח לשנה.

עורך דין שפר: להזכירם שהנושא נדון עדיין בבית המשפט. הצדדים טענו את טענותיהם, התיק אינו מזהיר, אם השופט ישתכנע שבטל סטון התושבים רוצים את השמירה גם אם אין חוק זו אפשרות הכי ריאלית שהוא יגיד ככה, הוא יגיד שהמשפחה התובעת לא מייצגת את הישוב ולכן זו לא תביעה ייצוגית, הם יקבלו את ה- 1,400 ש"ח ששילמו, ובזה נגמר הסיפור. אפשרות שניה שהיא גם לגיטימית, שהשופט יחליט שהם מייצגים את אחד משלושת חלקי הציבור או שהם מייצגים את אלו שגבו מהם בכפיה לכאורה, או שהם מייצגים את אלו שלא שילמו ובספרים זה נרשם להם כחוב שזה בערך 30% מהתושבים או שהם מייצגים את אלו שכן שילמו ושייך בהם השבה, שהם בערך 60% מהתושבים. אלו הם קבוצות הייחוס. בנוסף לכך השופט אמר, אם תודיעו לי ב- 90 יום הקרובים, מה שלא עשינו, שיפתח השער הנוסף ואתם לא הולכים לשים שומרים בשני השערים, אני אתייחס לזה כהודעת חדילה וממילא לא ניתן לתבוע על העבר.

שמואל רוטנברג: יש לקחת בחשבון שהוצאה זו תעמיק את הגרעון עוד יותר.

אורן גרנית: מה משך הזמן הנדרש לחוקק חוק עזר בנושא השמירה.

שמואל רוטנברג: כמה חודשים.

אברהם בלומנטל: זו שאלה עקרונית. האם הקריה מרוויחה מהעובדה שיש סייר בטחון?, התשובה היא חד משמעית, כן.

בן ציון בנג'מין: אין מחיר לביטחון.

שמואל רוטנברג: אני לא מוכן לאשר כלום בלי אישור תקציבי.

אברהם רוזנטל: אני מציע להקים ועדה של שלושה חברים ונקבל נתונים מכל הצדדים ואז נוכל להחליט. מי מעוניין להצטרף לוועדה?

בן ציון בנג'מין וישי אלפנדרי: אנו.

עמיחי הלוי: ביטחון הוא מספר אחד, בכל מקום מקצצים מדברים אחרים כי ביטחון זה דבר ראשון במעלה.

שמואל רוטנברג: בקיצור אגרת השמירה לא מבוטלת.

## החלטה:

חברי המועצה מאמצים את הצעת ראש המועצה להקים ועדה בת שלושה חברים הכוללת את ראש המועצה, והאדונוים הנכבדים בן ציון בנג'מין וישי אלפנדרי.

## 4. סקירת מהנדסת המועצה על פרויקטים בתכנון ובניה

נעמי רומן: היות והדיון בנושאים הקודמים התארך, אתן תקציר של הפרויקטים שנמצאים בתכנון ובפיתוח.

תוספת כיתות ובניית אולם רב תכליתי בבית ספר אוהל חסייה – אנו מצויים בשלב הסופי של הכנת התוכניות לקראת יציאה למכרז. קיימת בעיה של התנגדויות תושבים. התקיים דיון בוועדת הראל ונדחתה ההתנגדות. בעוד חודש וחצי יתקיים בוועדה המחוזית דיון על ערר שהוגש על החלטת ועדת הראל. זה משבש את לוחות הזמנים של הפרויקט.

בשנת הלימודים הנוכחית נציב שלושה מנדי"ם (מבנים ניידים) בחצר בית הספר לְשָׁם מתן מענה לגידול במספר התלמידות.

בניית גני ילדים במגרש 33 הצמוד לבית ספר אוהל חסייה – התוכניות מוכנות, נמצא בהליך של הוצאת היתר בניה.

הנגשה ופיתוח שצ"פ (שטח ציבורי פתוח) 103 ברחוב בלוך - התחלנו בביצוע, העבודה כוללת יציקה וקירות תמך, תוספת מקומות חניה כולל מקומות חניה לכבים, יש שבילים ונטיעות ובסופו של דבר תתקבל חורשה עם שבילים ופינות ישיבה, ושטח חניה פתוח.

אברהם בלומנטל: להיכן מיועדת ההנגשה.

נעמי רומן: לשירות הפסיכולוגי החינוכי, למקווה ולמעון בקדושי טלז.

תב"ע (תכנית בניין עיר) להגדלת זכויות הבנייה במבני ציבור – מסמכי התכנית הושלמו במלואם וממתינים להפקדה בוועדה המחוזית בימים הקרובים.

שצ"פ (שטח ציבורי פתוח) שכונת איילת השחר – בעקבות מענק קק"ל (קרן קימת לישראל) נדרשנו לבצע שינויים בתכנית המקורית. בימים אלו הושלמה התוכנית והועברה לקק"ל לביצוע. בנוסף, אנו מעוניינים לעבות את הפארק המתוכנן במתקנים נוספים בכדי למקסם את ניצול השטח.

הרחבת מרכז פסיפס – מדובר בבניית גלריה באולם של בית ספר אוהל חסייה הישן והרחבת שטחי הפעילות של פסיפס. אנו נמצאים בהכנת תכניות עבודה מפורטות לקראת יציאה למכרז בקרוב.

מורדות בית החלמה – לאחרונה התקבל אישור אדריכל ממשד הרווחה על תכניות המעון. אנו מקדמים במקביל הוצאת היתר בניה.

הנגשת בניין המועצה – נמצא בהכנת תכניות בהתאם לסקר נגישות עדכני. אני מעריכה שבעוד כחודשיים הפרויקט יתקדם לקראת מכרז.

מקווה לגברים – העבודה בעיצומה. אני מקווה שהעבודה תסתיים לקראת החגים. העבודה במקווה מורכבת היות ומדובר במבנה ישן עם מערכות מסובכות הקשורות בחלקן לכלל המשתמשים במבנה. מטבע הדברים, בעבודה כזאת יש דברים בלתי צפויים.

טיילת ושביל אופניים – המועצה הגישה בקשה לפני כחודש לרמ"י (רכז מצילה יישובי) במסגרת קול קורא לסיוע בתכנון טיילת ושביל אופניים במורדות הדרומיים של היישוב.

## 5. תב"ר (תקציב בלתי רגיל) שצ"פ (שטח ציבורי פתוח) שכונת לב הקריה

נעמי רומן: קק"ל נותנים תקציב של כ- 3.1 מיליון ש"ח לביצוע הפארק הכולל פיתוח השטח, ריהוט גן, מתקני משחק, דשא סינטטי, שתילת צמחים והצללה.

המתקנים שקק"ל מתקינים הינם של חברת אלו את ניצן אשר זכתה במכרז של קק"ל להתקנה בכל הרשויות שקיבלו את התקציב. מספר המתקנים אינו ממלא את כל שטח הפארק.

לכן, ישבתי עם האדריכלית שמתכננת את הפארק ונציגי החברה ויצרנו תכנית מתקנים לכל השטח. עלות תוספת המתקנים נאמדת בכ - 1.6 מיליון ש"ח.

אורן גרנית: מהיכן תמומן התוספת.

אבי רוטנברג: מתקציב מפעל הפיס במסגרת "פיס ירוק".

## החלטה:

חברי המועצה מאשרים להסב סך 1.6 מיליון ש"ח בתב"ר מיספר 150 – פיתוח שצ"פ לב הקריה, מקרנות הרשות למפעל הפיס.

## 6. הגדלת תב"ר (תקציב בלתי רגיל) שיפוז מקוה גברים

נעמי רומן: כפי שציינתי קודם לכן, העבודה במקווה מאתגרת. הקבלן השלים מחצית מהעבודה ויש צורך להגדיל את היקף עבודתו בגלל סעיפים חריגים שלא היו בתכניות והתגלו תוך כדי העבודה ועקב שינויים בתכנון. הגדלת העבודה נאמדת בכ - 300 אלף ש"ח בתוספת מְעָ"ם.

אבי רוטנברג: סך התב"ר במקווה עומד על 1.273 מיליון ש"ח. יש צורך להגדיל את התב"ר ב - 150 אלף ש"ח.

שמואל רוטנברג: יש לקחת בחשבון שהתב"ר נוצל כבר בחלקו לשיפוז שלב א'.

אברהם רוזנטל: מהניסיון שלי כשעושים שיפוצים לעיתים יש חריגים ותוספות.

## החלטה:

חברי המועצה מאשרים להגדיל את תב"ר שיפוז מקוה לגברים בסך 150 אלף ש"ח מתקציב קרנות הרשות.

---

אבי רוטנברג

מזכיר המועצה

---

הרב אברהם רוזנטל

ראש המועצה